

Poznań, 7 marca 2025 r.

Tadeusz Kowalski, prof. dr hab. (emeritus)

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

Recenzja dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego
dr Katarzyny Stabryło-Chudzio sporządzona w ramach postępowania habilitacyjnego
w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplina ekonomia i finanse prowadzonego
w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, na podstawie wniosku Habilitantki

Formalną postawę opracowania recenzji stanowi Uchwała Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 18 listopada 2025 roku w sprawie powołanie mnie do składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Stabryle-Chudzio stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse. O powołaniu mnie do pełnienia funkcji recenzenta w tym postępowaniu poinformował mnie prof. dr hab. Bernard Ziębicki, Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pismem z dnia 18 listopada 2024 roku.

Dokumentacja, oprócz wniosku Kandydatki zawierała:

1. Dane wnioskodawcy,
2. Kopię dokumentu potwierdzającego nadanie stopnia doktora,
3. Autoreferat przedstawiający opis działalności, dorobku i osiągnięć naukowych,
4. Wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse.

1. Sylwetka habilitantki

Habilitantka jest absolwentką Akademii Ekonomicznej w Krakowie (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie). W 2001 roku ukończyła studia magisterskie na Wydziale Ekonomii (kierunek - Finanse i Bankowość, specjalność – Finanse Publiczne). Promotorem pracy magisterskiej (*Analiza porównawcza systemu podatków i opłat lokalnych w Polsce i we Francji*) był prof. dr hab. Stanisław Owsiak. W 2003 roku Katarzyna Stabryło ukończyła Studium Doskonalenia Pedagogicznego w ówczesnej Akademii Ekonomicznej w Krakowie uzyskując tym samym kwalifikacje do pracy dydaktycznej.

Po siedmiu latach od ukończenia studiów, to jest w 2008 roku na macierzystej uczelni habilitantka uzyskała stopień naukowy doktora na podstawie rozprawy doktorskiej zatytułowanej *Rola budżetu Unii Europejskiej w integracji społeczno-gospodarczej*. Promotorem pracy był prof. dr hab. Stanisław Owsiak, a recenzentami prof. dr hab. Dorota Czykier-Wierzba (Uniwersytet Gdański) oraz dr hab. dr hab. Józefa Gniewek, prof. UEK (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie).

Pracę naukowo-dydaktyczną habilitantka podjęła 2001 roku. Została zatrudniona w charakterze asystentki stażystki w Katedrze Finansów Wydział Finansów, Akademia Ekonomiczna w Krakowie (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie). Od 1 października habilitantka zatrudniona jest na etacie adiunkta w Katedrze Finansów i Polityki Finansowej (pracownik badawczo-dydaktyczny) Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa (dawniej: Wydział Finansów), Instytut Finansów Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Pani Katarzyna Stabryło-Chudzio systematycznie rozwijała swe kompetencje naukowe, dydaktyczne i w zakresie języków obcych. Świadczą o tym odbyte kursy i szkolenia oraz uzyskiwane dyplomy i certyfikaty. Dr Katarzyna Stabryła-Chudzio legitymuje się np. dyplomem *Francusko-Polskich Studiów Podyplomowych w Zakresie Administracji Publicznej i Zarządzania Terytorialnego*, dyplomem studiów podyplomowych w zakresie *Zarządzania Projektem Badawczym i Komercjalizacji Wyników Badań* oraz ma

prawo do używania tytułu *Certified Research & Development Project Management Associate IPMA, Level DR&D*.

Swą wiedzę wykorzystywała także w praktyce gospodarczej łącząc obowiązki uczelniane z działalnością szkoleniową. Przykładem takich aktywności są prowadzone przez habilitantkę szkolenia dla pracowników administracji centralnej w zakresie zagadnień związanych z budżetem zadaniowym. Dr Stabryło-Chudzio przeprowadziła także szkolenia dla pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa Środowiska w zakresie przygotowań administracji rządowej do sporządzania zadaniowego planu wydatków.

Począwszy od pracy magisterskiej zainteresowania naukowe habilitantki skupiały się na zagadnieniach finansów publicznych i integracji europejskiej.

Obowiązki dydaktyczne habilitantki obejmowały ćwiczenia, seminaria i wykłady (w języku polskim i angielskim) na stopniu licencjackim i magisterskim oraz na studiach podyplomowych MBA. Dr Stabryło-Chudzio prowadziła wykłady i ćwiczenia z zakresu finansów, w tym dotyczące procedur pozyskiwania środków unijnych, planowania budżetowego oraz europejskiej integracji gospodarczej i walutowej. Z dokumentacji wynika, że zajęcia prowadzone przez habilitantkę były bardzo wysoko oceniane przez studentów.

Habilitantka była promotorką 157 prac licencjackich i 38 magisterskich oraz wykonała 142 recenzje prac licencjackich i magisterskich. W dokumentacji nie znalazłem informacji o promotorstwie pomocniczym prac doktorskich.

2. Ocena dorobku naukowego habilitantki

Habilitantka jako osiągnięcie w myśl art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wskazała monografię naukową: *Kształtowanie europejskiej wartości dodanej w kontekście ponadnarodowych dóbr publicznych*, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2022, ISBN 978-83-208-2448-3, ss. 224.

Recenzentami w procesie wydawniczym ww. monografii autorstwa Katarzyny Stabryło-Chudzio, której obszar należy do dyscypliny ekonomia i finanse, byli prof. dr hab. Agnieszka Alińska (Szkola Główna Handlowa) i dr hab. Jacek Tomkiewicz, prof. ALK (Akademia Leona Koźmińskiego).

2.1. Charakterystyka monografii

Monografia składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów i zakończenia. Książkę dopełnia zestawienie literatury i spisy rysunków i tabel. W rozdziale pierwszym Autorka dokonała przeglądu literatury przedmiotu kładąc nacisk na ewolucję instytucji unijnych i ich kompetencji i funkcjonowania. Swe rozważania odnosi w szczególności do impulsów do zmian i korekt wywołanych przez dwa wstrząsy, to jest kryzys finansowy lat 2007-2009 i pandemię COVID-19. W rozdziale wiele uwagi poświęcono pojęciu europejskiej wartości dodanej (EWD). Autorka, na s. 30 przedstawia własną definicję EWD, która w dalszej części pracy stanowi punkt wyjścia do próby jej kwantyfikacji.

Drugi rozdział – *Charakterystyka ponadnarodowych dóbr publicznych* poświęcony jest istocie dóbr publicznych i ich klasyfikacji. Dokonując przeglądu polskiej i światowej literatury szczególną uwagę zwrócono na klasę ponadnarodowych dóbr publicznych (PDP). W rozdziale powiązано ujęcia teoretyczne PDP z praktyką unijnego budżetowania i raportowania wyników gospodarczych. Autorka, za literaturą przedmiotu, podkreśla oczekiwaną zależność - finansowanie i wzrost PDP a wzrost gospodarczy krajów członkowskich.

Rozdział trzeci pod tytułem *Rola budżetu Unii Europejskiej w tworzeniu europejskiej wartości dodanej* zawiera przegląd piśmiennictwa na temat znaczenia tego instrumentu Unii dla funkcjonowania jej instytucji i realizacji jej polityk. Habilitantka zauważa jednak, że znaczenie ma prawo wspólnotowe, jednolity rynek europejski i zasada subsydiarności. Dokonując przeglądu literatury przedmiotu odnosi się do kontekstu klasycznych funkcji budżetu. Akcentuje postulat wspierania konkurencyjności Unii poprzez kierowanie środków budżetu UE na badania naukowe, edukację, przedsiębiorczość i rozwój rynku pracy.

Rozdział czwarty (*Ponadnarodowe dobra publiczne w wieloletnich ramach finansowych 2021-2027*) zawiera opis i analizę struktury wydatków budżetu UE w bieżącej perspektywie czasowej. Wieloletnie Ramy Finansowe na lata 2021-2027 uwzględniają reperkusje wystąpienia W. Brytanii z Unii oraz pandemii COVID-19. Habilitantka szczególną uwagę poświęciła wydatkom na ponadnarodowe dobra publiczne takie jak ochrona środowiska, nauka i innowacje, transport, ochrona granic zewnętrznych i zdrowie.

Rozdział piąty (*Wpływ wykorzystania środków unijnych na poziom wzrostu i rozwoju społeczno-gospodarczego państw członkowskich Unii Europejskiej*) jest najważniejszą częścią rozprawy habilitacyjnej. Zawiera opis procedury badania związków między wybranymi zmiennymi objaśniającymi, a zmianami PKB na jednego mieszkańca (miernik wzrostu gospodarczego) i wskaźnika Human Development Index (miernik rozwoju gospodarczego).

Badanie panelowe wykonano w różnych zakresach czasowych odzwierciedlających zmiany w składzie Unii Europejskiej. Wśród zbioru zmiennych objaśniających znalazły się wybrane kategorie wydatków wynikające z rozważań z pierwszych rozdziałów pracy i kwerendy literatury przedmiotu. W badaniu podjęto także próbę określenia siły i kierunku oddziaływania sald operacyjnych netto na zmienne objaśniane.

Rozprawę zamyka sześciostronicowe zakończenie, w którym autorka rekapitułuje ustalenia i odnosi je do celów i hipotez.

2.2. Cele i hipotezy

W autoreferacie i w monografii habilitantka akcentuje, że opis i zbadanie roli wydatków budżetowych i ich znaczenia dla kreowania europejskiej wartości dodanej wymaga szerokiego spojrzenia uwzględniającego historyczne i polityczne źródła integracji europejskiej. Zarówno cele, jak i hipotezy są wyprowadzone na podstawie starannej kwerendy obszernej teoretycznej i empirycznej literatury przedmiotu. Autorka przyjmuje ekonomiczno-finansową perspektywę badawczą, ale ma świadomość, że

zrozumienie badanych zależności nie jest możliwe bez uwzględnienia specyfiki historyczno-politycznej.

Monografia zorganizowana jest wokół celu głównego i sześciu celów szczegółowych sformułowanych w formie pytań. Ponadto habilitantka w autoreferacie i we wstępie formułuje hipotezę główną.

Celem głównym rozprawy jest udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie: *Czy budżet Unii Europejskiej stwarza dogodne warunki dla integracji społeczno-gospodarczej z punktu widzenia europejskiej wartości dodanej i jakie są tego konsekwencje dla państw członkowskich Unii Europejskiej w kontekście wzrostu gospodarczego i rozwoju społeczno-gospodarczego.*

Tak sformułowanemu celowi głównemu towarzyszą następująco sformułowane cele (pytania), na które ma odpowiedzieć prezentowana w książce literaturowa i empiryczna analiza:

- 1. Jak należy interpretować pojęcie europejskiej wartości dodanej i jakie czynniki ją determinują?*
- 2. Kto powinien dostarczać ponadnarodowe dobra publiczne i czy istnieje wyraźna różnica między krajowymi a globalnymi dobrami publicznymi?*
- 3. Czy podstawowe funkcje finansów publicznych, a zwłaszcza funkcja alokacyjna są właściwie spełnione przez Unię Europejską biorąc pod uwagę europejską wartość dodaną?*
- 4. Jaką rolę odgrywają ponadnarodowe dobra publiczne w budżecie Unii Europejskiej?*
- 5. Czy prezentacja przepływów finansowych między państwami a budżetem UE dostarcza konstruktywnych informacji, skoro podkreśla się w literaturze przedmiotu, że ocena korzyści i kosztów integracji posiada zdecydowanie szerszy i bardziej złożony zakres wynikający ze swobody przepływu osób, usług, towarów i kapitału?*

6. Czy patrząc z punktu widzenia makroekonomicznego wydatki Unii Europejskiej przyczyniają się do wzrostu i rozwoju gospodarczego i czy taka jest ich rola?

Hipoteza główna Habilitantki jest następująca: *Rolą Unii Europejskiej jako organizacji międzynarodowej, a nie federacji, jest rozwiązywanie problemów, które stoją na drodze wzrostowi i rozwojowi społeczno-gospodarczemu, czyli przyczynianie się do konwergencji gospodarczej i społecznej mającej swoje odzwierciedlenie w europejskiej wartości dodanej.*

Oprócz hipotezy głównej w pracy dąży się do weryfikacji trzech hipotez pomocniczych:

1. *Przeznaczenie większych środków z budżetu Unii Europejskiej na ponadnarodowe dobra publiczne w większym stopniu przyczyni się do wzrostu gospodarczego i rozwoju społeczno-gospodarczego krajów członkowskich niż współfinansowanie innych dziedzin.*

2. *Celem dostarczania dóbr publicznych jest wzrost wydajności, zatem alokacja zasobów, również na poziomie unijnym, determinuje wyższy wzrost gospodarczy.*

3. *Mechanizmy korekcyjne znajdujące się po stronie dochodów budżetu Unii Europejskiej nie stanowią narzędzia przyczyniającego się do poprawy wzrostu gospodarczego, a jedynie wpływają na wysokość salda operacyjnego danego państwa.*

2.3. Metody i zakres czasowy badań empirycznych

Przygotowanie rozprawy wymagało zastosowania krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz analizy aktów prawnych regulujących funkcjonowanie Unii Europejskiej, a tym szczególnie dotyczących tworzenia ram finansowych i budżetów rocznych. Uwagę skoncentrowano na raportach europejskich instytutów badawczych i sprawozdaniach Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego dotyczących europejskiej wartości dodanej.

Badania empiryczne wykonano za pomocą modeli panelowych estymowanych zasadniczo na danych rocznych dla poszczególnych krajów członkowskich obejmujących lata 2000-2019.

Przyjęto, że PKB per capita jest miernikiem wzrostu gospodarczego a złożony wskaźnik rozwoju społecznego (WRS) odzwierciedla szerszą kategorię, jakim jest rozwój społeczno-gospodarczy. Oba mierniki pełniły rolę zmiennych objaśnianych, a zmiennymi objaśniającymi były dwa zbiory danych.

W pierwszym etapie habilitantka podjęła próbę oceny znaczenia poszczególnych kategorii wydatków budżetu UE mających bezpośredni lub pośredni wpływ na kreowanie europejskich wartości dodanych, które z kolei, w myśl przyjętych hipotez, powiązane były ze wzrostem i rozwojem społeczno-gospodarczym krajów członkowskich UE. Podobnej próby weryfikacji (ograniczonej jednak do PKB per capita) dokonano za pomocą drugiego zbioru zmiennych objaśnianych jakim były dane roczne o operacyjnych saldach budżetowych poszczególnych krajów członkowskich.

2.3. Uwagi ogólne

Habilitantka w monografii podjęła ciekawą tematykę na pograniczu ekonomii, finansów publicznych oraz teorii i praktyki integracji gospodarczej i politycznej. Budżetowanie Unii Europejskiej wzbudza emocje szczególnie w krajach płatnikach netto. Dzieje się tak, mimo że budżet ten stanowi tylko około jednego procenta łącznego PKB krajów członkowskich UE.

Analizując rolę budżetu, także w kontekście europejskiej wartości dodanej i koncepcji ponadnarodowych dóbr publicznych trzeba pamiętać, że głównymi motorami wzrostu efektywności gospodarczej były *cztery wolności* w zakresie przepływu ludzi, kapitału, towarów i usług oraz zmiany instytucjonalne, w tym *acquis communautaire*, utworzenie jednolitego rynku europejskiego, koordynacja polityki gospodarczej krajów członkowskich, czy wreszcie ustanowienie Unii Gospodarczo-walutowej z EBC i wspólną walutą euro.

Można sądzić, że zwieńczeniem zadania badawczego przedstawionego w monografii jest empiryczna weryfikacja hipotez i uzyskanie odpowiedzi na pytania badawcze.

Wykorzystana próba (gospodarki UE w okresie lat 2000-2019) implikuje, że sformułowania w obrębie hipotez, pytań pomocniczych, jak i interpretacji wyników powinny wyraźnie odnosić do tego okresu. W książce hipotezy, interpretacje wyników i odpowiedzi na pytania sformułowane są jako ustalenia uniwersalne (nie zawierają typowych zwrotów, *w okresie objętym analizą, w zakresie przyjętego zbioru, etc.*).

2.4. Uwagi szczegółowe

Książka napisana jest komunikatywnym językiem. Lekturę ułatwiłoby wprowadzenie znacznie większej liczby akapitów i głębszy podział rozdziałów na podrozdziały. Taki zabieg umożliwiłby zastosowanie odnośników, te z kolei zwiększyłyby wrażenie spójności wywodów. Szkoda, że książka nie zawiera indeksu.

Uważam, że więcej uwagi i miejsca należałoby poświęcić ocenie kontekstu głównego celu monografii. Brakuje analizy i dyskusji nad dokumentami unijnymi odnoszącymi się do analizowanego przedziału czasu i na tej podstawie wnioskowania o deklarowanych i faktycznie zidentyfikowanych unijnych celach.

Podobne wątpliwości można sformułować odnośnie do zapisu hipotezy głównej. Pierwsza hipoteza pomocnicza odnosi się do przyszłości (*przeznaczenie większych środków ... przyczyni się do wzrostu gospodarczego ...*) nie jest więc możliwa do weryfikacji na gruncie metody i danych wykorzystanych w monografii. Podobne semantyczne zastrzeżenia można sformułować odnośnie do pozostałych dwóch hipotez.

Uwagę zwraca brak poszerzonej dyskusji i odniesień do innych, badań ilościowych. Brakuje omówienia i krytyki wcześniejszych badań i na tym gruncie określenia luki badawczej i uzasadnienia przyjętej w monografii metody i zmiennych. Np. nie ma dyskusji dotyczącej tego, czy zamiast badania istnienia współwystępowania wzrostu i poziomu wydatków rozważano jako zmienne objaśniające zmiany poziomów wydatków, lub ich struktury na zmiany poziomu PKB. Innym interesującym wariantem badań ilościowych byłoby zastosowanie opóźnień zmiennych objaśniających.

Brakuje też rozważań odnośnie do zastosowania PKB per capita zamiast tego samego agregatu, ale wyrażonego w ujęciu parytetu siły nabywczej. Ten wariant wydaje się odpowiedniejszy w obliczu istnienia istotnych różnic w wysokości PKB na jednego mieszkańca pomiędzy nowymi krajami członkowskimi, a rozwiniętymi gospodarkami należącymi do tego ugruntowania integracyjnego.

Zgłoszone powyżej uwagi są naturalną częścią każdej oceny nowej publikacji, w której kluczową częścią jest prezentacja podejścia ilościowego i uzyskanych wyników. Zastosowana krytyczna analiza literatury przedmiotu jest przeprowadzona rzetelnie i dowodzi staranności w procesie selekcji, analizy i syntezy źródeł. Uzyskane wyniki wnoszą istotny wkład w stan empirycznych badań nad zagadnieniami europejskiej wartości dodanej.

2.5. Pozostały dorobek po uzyskaniu stopnia doktora

Oprócz monografii zgłoszonej jako osiągnięcie stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse, po obronie doktoratu kandydatka była autorką lub współautorką 58 opracowań. Zbiór ten składa się z 24 rozdziałów w pracach zbiorowych (w tym dziewięć napisano w języku angielskim) i 34 artykułów w czasopiśmie (w tym osiem w języku angielskim i jeden w języku francuskim). Jeden artykuł znajduje się w czasopiśmie z IF (wydawany przez MDPI).

Habilitantka wskazuje następujące pięć głównych obszarów tematycznych, na których skoncentrowała swoje badania po uzyskaniu stopnia doktora.

1. *Harmonizacja podatków.*
2. *Kontrowersje wokół dochodów budżetu Unii Europejskiej – perspektywa zmian.*
3. *Kierunki wydatkowania środków z budżetu Unii Europejskiej.*
4. *Polityka władz publicznych w kontekście ubóstwa i wykluczenia społecznego.*
5. *Polityka fiskalna i programowanie budżetowe w Unii Europejskiej na wybranych przykładach.*

Tematykę i rezultaty badań w zakresie harmonizacji podatków reprezentuje sześć opracowań (trzy po polsku i trzy po angielsku). Trzy rozdziały ukazały się w wydawnictwach uczelnianych, jedno opracowanie w materiałach pokonferencyjnych wydanych w Brnie, jeden rozdział w książce WN PWN, a jeden tekst w czasopiśmie *Ekonomia i Środowisko*.

Tematykę kontrowersji wokół dochodów budżetu Unii Europejskiej opisano w pięciu opracowaniach, z których trzy opublikowano po angielsku (materiały pokonferencyjne, Grenada, *Journal of International Scientific Publications: Economy & Business*, Burgas oraz *Central European Review of Economics & Finance*, Radom).

Rezultaty badań dotyczących kierunków wydatkowania środków z budżetu Unii Europejskiej zaprezentowano na przykładzie siedmiu prac. Trzy opracowania (wszystkie samodzielne) habilitantka opublikowała w zeszytach naukowych (SGGW, UE Wrocław i UE Kraków), trzy we współautorstwie stanowiły referaty na konferencjach (Zagrzeb, Grenada i Kordoba) opublikowane w materiałach pokonferencyjnych. Jeden autorski rozdział pt. *Nieprawidłowości w wydatkach z budżetu Unii Europejskiej na realizację polityki rolnej i polityki spójności w Polsce* został opublikowany w książce PWE, pod redakcją S. Owsiaaka.

Polityka władz publicznych w kontekście ubóstwa i wykluczenia społecznego to tematyka czwartego obszaru badań prowadzonych przez habilitantkę po uzyskaniu stopnia doktora. Jako reprezentatywne dla tego nurtu jej zainteresowań wybrała sześć publikacji. Jeden artykuł opublikowała w zeszytach naukowych SGGW, dwa w *Central European Management Journal (Journal of Management and Business Administration. Central Europe)*, ALK Warszawa, jeden w *Sustainability*, czasopiśmie wydawanym przez MDPI, jeden w materiałach pokonferencyjnych wydanych przez Springer w serii *Eurasian Studies in Business and Economics* oraz jeden, współautorski, ukazał się w materiałach pokonferencyjnych *International Business Information Management Association*, Grenada.

Piąty obszar tematyczny - *Polityka fiskalna i programowanie budżetowe w Unii Europejskiej na wybranych przykładach* reprezentuje jedno we współautorstwie i sześć autorskich opracowań. Rozdziały pomieszczone były w zeszytach naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, książce pod redakcją J. Czekaja, UE Kraków oraz monografii pod redakcją B. Woźniaka i M. Postuły wydanej przez SGH i CeDeWu w Warszawie.

Artykuły opublikowano w *Management and Business Administration. Central Europe*, ALK Warszawa, zeszycie tematycznym (*Evolution and Effectiveness of National and European Financial Management*) pod redakcją S. Franka i M. Postuły czasopisma *Problemy Zarządzania – Management Issues*, ALK, Warszawa, w *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska*, Lublin oraz w *Problemach Zarządzania*, WZ, UW.

Wyszczególnione powyżej opracowania w formie rozdziałów i artykułów opublikowano w latach 2011-2023. Najwięcej, bo sześć ukazało się w 2020 roku. Podobnie jak w zgłoszonej do oceny monografii w rozdziałach i artykułach dominuje podejście opisowo-diagnostyczne oparte na krytycznej analizie literatury przedmiotu i oficjalnych materiałów Unii Europejskiej. W opracowaniach wykorzystano publicznie dostępne dane, które poddano standardowej obróbce statystycznej. Prace zyskałyby, gdyby wzbogacono je o pogłębiony opis i analizę politycznego kontekstu ewolucji procesu tworzenia budżetu Unii Europejskiej. Stosunkowo skromny zasięg publikacji (liczba cytowań) wynika z faktu, że habilitantka spośród 31 zgłoszonych pozycji, większość (18 pozycji) stanowiły rozdziały publikowane głównie w wydawnictwach uczelnianych. Uwagę zwraca fakt, że wśród współautorów przeważają osoby z jednego ośrodka oraz to, że mimo znajomości języków obcych i uczestnictwie w konferencjach naukowych kandydatka nie ma publikacji we współautorstwie osób spoza Polski.

3. Bibliometria

- Cytowania według bazy Scopus: 7, indeks Hirsha: 1. Liczba cytowań publikacji

z wyłączeniem autocytowań wg bazy Scopus: 6.

- Cytowania według Web of Science: 4, indeks Hirsha: 1. Liczba cytowań publikacji

z wyłączeniem autocytowań wg Web of Science 3.

- Liczba cytowań według Google Scholar: 40, indeks Hirsha: 4

Sumaryczny Impact Factor publikacji: 3,889 (jeden artykuł we współautorstwie w wydawanym w MDPI)

Łącznie aktywność w tym obszarze publikacyjnym, mimo skromnego zasięgu i liczby cytowań oceniam pozytywnie.

4. Ocena istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej w szczególności zagranicznej

Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni wymaga szerokiego spojrzenia zarówno na publikacje, jak i na wystąpienia na konferencjach. Ten wymiar aktywności wiąże się z mobilnością i otwartością, a więc stanowi podstawę dla rozwoju badań własnych, tworzenia sieci kontaktów i międzynarodowych zespołów badawczych.

Kandydatka już przed uzyskaniem stopnia doktora wykazywała ponadprzeciętną aktywność międzynarodową uczestnicząc w wyjazdach studyjnych i stażach. Po 2008 roku kontynuowała i rozbudowywała swe zagraniczne i krajowe kontakty naukowe. Do tej ostatniej grupy należą kontakty naukowe z AGH oraz ALK w Warszawie. W ALK kandydatka odbyła staż naukowy w okresie 1.10.2019-30.06.2020. W czasie stażu kandydatka kontynuowała swoje studia nad istotą federalizmu fiskalnego i ponadnarodowych dóbr publicznych, których zwieńczeniem była monografia habilitacyjna. Pobyt w ALK zaowocował także nowymi kontaktami oraz aktywnością naukową i popularyzatorską.

Udział w konferencjach naukowych

Po uzyskaniu doktoratu kandydatka uczestniczyła w 35 międzynarodowych konferencjach, spośród których 14 odbyło się za granicą. Konferencje odbyły się w Austrii, Belgii, Bułgarii, Chorwacji, Hiszpanii, Republice Czeskiej, Słowacji, Ukrainie i we Włoszech. Wygłosiła 28 referatów, w tym 16 we współautorstwie. Ponadto przeprowadziła 10 sesji konferencyjnych, w tym 3 na konferencjach międzynarodowych.

Udział w projektach naukowych

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych kandydatka uczestniczyła w dziewięciu projektach badawczych. Wszystkie miały charakter krajowy, dwa w ramach KBN i NCN, pozostałe prowadzono w ramach katedry lub uczelni. Zaowocowały one publikacjami. Uwagę zwraca fakt, że mimo dużej mobilności i znajomości języków obcych kandydatka nie uczestniczyła w międzynarodowych zespołach badawczych.

Mimo zaznaczonych braków ogólna ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej jest pozytywna.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji należy odnotować, że także w zakresie pozostałych obszarów aktywności zawodowej, to jest organizacyjnym, popularyzacji nauki i współpracy z otoczeniem gospodarczym habilitantka ma znaczące osiągnięcia, co także znalazło odzwierciedlenie nagrodach indywidualnych i zespołowych Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Konkluzja

Monografia Katarzyny Stabryły-Chudzio, *Kształtowanie europejskiej wartości dodanej w kontekście ponadnarodowych dóbr publicznych*, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2022, zgłoszona jako główne osiągnięcie, stanowiące podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego jest pracą naukową na ciekawy i złożony temat. Pracę oceniam pozytywnie, bo stanowi ważny wkład w badania empiryczne nad

procesami kreowania europejskiej wartości dodanej i jej wpływu na procesy integracyjne i efektywność gospodarowania w krajach Unii Europejskiej.

Pozytywnie oceniam także pozostałą działalność naukową, a w tym aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

Wnioskuje zatem o nadanie dr Katarzynie Stabryle-Chudzio stopnia doktora habilitowanego. Stwierdzam, że łączny dorobek habilitantki spełnia wymogi Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm., art.219) w dziedzinie nauk społecznych, w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse.

Rekomenduję Radzie Dyscypliny Naukowej Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie poparcie wniosku dr Katarzyny Stabryły-Chudzio o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w zakresie dyscypliny *ekonomia i finanse*.



Tadeusz Kowalski