

Łódź, dn. 14.01.2025 r.

Prof. dr hab. inż. Agnieszka Zakrzewska – Bielawska
Instytut Zarządzania, Politechnika Łódzka
email: agnieszka.zakrzewska-bielawska@p.lodz.pl

Recenzja

**dorobku i osiągnięć naukowych dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek
w związku z postępowaniem prowadzonym przez Radę Dyscypliny Nauki
o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie o nadanie stopnia
doktora habilitowanego, w dziedzinie nauk społecznych,
w dyscyplinie – nauki o zarządzaniu i jakości**

1. Podstawy formalno-prawne sporządzenia recenzji

Podstawą prawną do sporządzenia niniejszej recenzji jest pismo prof. dr hab. Sławomira Śmiecha Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, z dnia 26.09.2024 roku, informujące o powołaniu mnie przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości UEK na recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości dr Angelice Wodeckiej-Hyjek. Oceny dokonano w oparciu **wymagania prawne** zawarte w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.). Recenzję sporządzono na podstawie przesłanej **dokumentacji**, a w szczególności:

- wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości,
- danych wnioskodawcy,
- kopii dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
- autoreferatu przedstawiającego opis kariery zawodowej, dorobku oraz osiągnięć w pracy naukowo-badawczej Habilitantki,
- wykazu osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,
- monografii: A. Wodecka-Hyjek, *Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków 2023, ss. 336, wskazanej jako osiągnięcie naukowe wynikające z art.

219 ust. 1 pkt. 2a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 poz. 742),

- dokumentacji zapisanej na nośniku elektronicznym.

Dostarczona mi **dokumentacja jest wzorowo przygotowana i kompletna**. Jednocześnie oświadczam, że nie jestem współautorem żadnej z publikacji, ani recenzentem w procesach wydawniczych publikacji przedłożonych mi do recenzji.

2. Krótka informacja o Kandydatce i przebiegu jego pracy naukowej

Dr Angelika Wodecka-Hyjek ukończyła studia magisterskie na kierunku Zarządzanie i Marketing na Wydziale Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Krakowie w 1998 roku. W tym samym roku została zatrudniona na stanowisku asystenta w Katedrze Metod Organizacji i Zarządzania niniejszej uczelni. W 2006 r. ukończyła Studium Doskonalenia Pedagogicznego Akademii Ekonomicznej w Krakowie. Po uzyskaniu stopnia doktora awansowała na stanowisko adiunkta w Katedrze Metod Organizacji i Zarządzania, na którym pracuje nadal. Jednocześnie Kandydatka w latach 2008 – 2015 podjęła pracę w ramach umów cywilnoprawnych w Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki w Krakowie, zaś w 2020 r. uzyskała Certyfikat Tutora w Szkole Tutorów Akademickich Collegium Wratislaviense. Od samego początku Habilitantka wykazywała się wysoką aktywnością naukową, publikując, przed uzyskaniem stopnia doktora, 14 artykułów w czasopismach, 5 rozdziałów w monografiach i 5 w materiałach konferencyjnych.

3. Uzyskanie stopnia doktora – wymóg wynikający z art. 219 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Dr Angelika Wodecka-Hyjek **spełnia pierwszy wymóg ustawowy** wymagany od kandydatów na stopień doktora habilitowanego. Pracę doktorską, pt. „Outsourcing w doskonaleniu organizacji urzędów administracji samorządowej” przygotowaną pod kierunkiem prof. dr hab. Janusza Czekaja obroniła na Wydziale Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Krakowie w 2007 r., uzyskując stopień doktora.

4. Opinia o monografii, p.t. „*Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej*”, wskazanej przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 2a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Najważniejszą pozycją w dorobku naukowym Kandydatki jest autorska monografia, p.t. *„Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej”* wydana w 2023 r. przez Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Recenzentami wydawniczymi byli prof. dr hab. Aldona Frączkiewicz-Wronka z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach oraz prof. dr hab. Beata Glinka z Uniwersytetu Warszawskiego. Oceny niniejszej monografii, jako osiągnięcia naukowego wynikającego z art. 219 ust. 1 pkt. 2a ww. ustawy, dokonałam odnosząc się do: (a) oceny doboru i uzasadnienia tematu, (b) celów pracy, pytań i hipotez badawczych, (c) struktury i układu monografii, (d) doboru metod i narzędzi badawczych oraz (e) wartości naukowej pracy i jej wkładu w nauki o zarządzaniu i jakości, podsumowując ocenę odpowiednią konkluzją.

a. Dobór i uzasadnienie tematu z perspektywy rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości

Opiniowana praca dotyczy problematyki przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem urzędów gmin w Polsce. Wpisuje się ona w tożsamość nauk o zarządzaniu, w nurt zarządzania publicznego, łącząc podejście instytucjonalne z teorią przedsiębiorczości. Problem badawczy należy uznać za **ważny, aktualny i oryginalny**. Współczesne wyzwania wymagają od instytucji sektora publicznego nie tylko sprawności operacyjnej, ale także zdolności do adaptacji i wdrażania innowacji. Dzięki przedsiębiorczemu podejściu instytucje publiczne mogą lepiej zarządzać zasobami, podnosić jakość usług i wdrażać innowacje, co przyczynia się do poprawy życia obywateli. Przedsiębiorczość publiczna pozwala także na szybsze reagowanie na kryzysy, takie jak pandemia czy zmiany klimatyczne, oraz wspiera rozwój gospodarczy i społeczny poprzez inwestycje w innowacje i współpracę z sektorem prywatnym. To wszystko czyni ją nieodzownym elementem nowoczesnego zarządzania publicznego i podkreśla jej istotność jako przedmiotu badań.

Mimo iż tematyka przedsiębiorczości publicznej cieszy się coraz większym zainteresowaniem, to wciąż wiele kwestii pozostaje nierozpoznanych, co generuje luki poznawcze, podkreślając tym samym aktualność podjętej problematyki. Dr Angelika Wodecka-Hyjek z niezwykłą zręcznością identyfikuje istniejące luki: teoretyczną, metodyczną i empiryczną. Dokonując wnikliwych i rzetelnych studiów literaturowych Habilitantka wskazuje na niedostatek badań, zwłaszcza na gruncie polskim, pozwalających wypracować spójną koncepcję przedsiębiorczości publicznej dla urzędów administracji samorządowej. Za szczególnie cenne poznawczo należy uznać przyjęcie perspektywy gminy, nie tylko ze względu na fakt, że stanowi ona podstawową jednostkę samorządu terytorialnego,

ale przede wszystkim ze względu na deficyt badań odnoszących się do przedsiębiorczości publicznej na szczeblu gminnym. Autorka wypełnia tą lukę, proponując model oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym wraz z metodyką jego stosowania. Potwierdza to **wysoką oryginalność pracy**, która stanowi kompleksowe i pionierskie studium w tym zakresie na gruncie polskim. Ukierunkowanie badań wokół przedsiębiorczości publicznej i jej uwarunkowań w instytucjach samorządowych na szczeblu gminnym pozwoliło Autorce sformułować szereg implikacji praktycznych, wskazujących kierunki zmian w zakresie funkcjonowania administracji samorządowej w Polsce. Potwierdza to wartość utylitarną pracy, która tym samym ma duże znaczenie nie tylko dla teorii, ale i praktyki zarządzania.

Ponadto, o nowatorstwie pracy świadczy przyjęte przez Habilitantkę podejście metodyczne, w tym zwłaszcza konceptualizacja i operacjonalizacja modelu oceny przedsiębiorczości publicznej urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym, a także jego weryfikacja, przy wykorzystaniu walidacji treściowej, fasadowej i nomologicznej na poszczególnych etapach.

Konkludując, **dobór tematu pracy oceniam jako trafny i bardzo dobrze uzasadniony**, co świadczy o dobrym rozeznaniu Kandydatki w aktualnych problemach nauk o zarządzaniu. Dr Angelika Wodecka-Hyjek bardzo dobrze identyfikuje luki poznawcze i formułuje założenia badawcze, co świadczy o wysokiej dojrzałości naukowej Habilitantki.

b. Cele opracowania, pytania i hipotezy badawcze

We wstępie Autorka postawiła cel główny pracy oraz towarzyszące mu 13 celów szczegółowych, które podzielono na cele: poznawcze, metodyczne i praktyczne. Dokonując ich oceny, uważam, że zostały one **sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i korespondują z postawionym problemem badawczym**. Szkoda, że w celach poznawczych, w przeciwieństwie do celów metodycznych i praktycznych, nie uwzględniono poziomu gminy, co nadałoby im większą spójność z omawianą tematyką. Ponadto, wskazanie ograniczeń badawczych i dalszych kierunków badań nie powinno być zawarte w celach praktycznych, bowiem stanowią one integralny element postępowania badawczego i przyjętej metodyki badań, i nią są to celami samymi w sobie.

We wstępie sformułowano również pytania i hipotezy badawcze. Uważam, że pytania badawcze są nadmiarowe i można było z nich zrezygnować, zwłaszcza że wszystkie zaczynają się od partykuły „czy”, przez co odpowiedź na nie jest tak lub nie. Co więcej,

Habilitantka stawia hipotezy do poszczególnych elementów zawartych w pytaniach, dlatego też w mojej opinii pytania są bezzasadne.

W pracy postawiono osiem hipotez badawczych, które właściwie uzasadniono w metodycznym rozdziale pracy (rozdziale 5), na podstawie dobrze dobranej literatury, lecz o umiarkowanym stopniu aktualności. **Sformułowanie hipotez nie budzi zastrzeżeń**, są one jasne, testowalne i odzwierciedlają podejmowany problem badawczy. Na ich podstawie Habilitantka zbudowała model badawczy (rys. 5.1, s. 232). Konstrukcja modelu nie rodzi wątpliwości, a jego poszczególne elementy są dobrze wyjaśnione.

Podsumowując, dobrze oceniam wyznaczenie celów przez Habilitantkę, a bardzo dobrze sformułowanie problemu badawczego w postaci hipotez, co potwierdza Jej wysokie kompetencje w formułowaniu problemów naukowo-badawczych.

c. **Struktura i układ monografii**

Praca składa się ze wstępu, 6 rozdziałów i zakończenia, które obejmują tekst podstawowy, liczący 293 strony. Na pozostałych stronach przedstawiono załącznik z kwestionariuszem do badania ankietowego, literaturę, spis tabel, spis rysunków oraz streszczenie w języku angielskim. Monografia ma tradycyjny układ w podziale na część teoretyczną (cztery pierwsze rozdziały), metodyczną (rozdział 5) oraz empiryczną (rozdział 6). Jest to układ o **uporządkowanej, logicznej i spójnej strukturze**, przede wszystkim z punktu widzenia kolejności wynikania poruszanych i rozwiązywanych problemów, co wskazuje na odpowiednie przemyślenie treści książki. Objętość poszczególnych rozdziałów jest zbliżona, co także świadczy o bardzo dobrym rozplanowaniu tekstu. **Za wartościowe uważam uwagi wstępne**, rozpoczynające każdy rozdział, w których zawarto cel i zakres danego rozdziału, co ułatwia lekturę i odzwierciedla konsekwentnie realizowane zamierzenia badawcze Autorki.

d. **Dobór metod i narzędzi badawczych**

Teoretyczna część monografii została przygotowana w oparciu o **szerokie i wnikliwe studia literaturowe** (publikacji polskich i ogólnoswiatowych) przy wykorzystaniu metody analizy i krytyki piśmiennictwa. Habilitantka wyjaśniła w wyczerpujący sposób podłoże teoretyczne podejmowanego problemu badawczego, wskazała dotychczasowe trendy badań, dokonując ich systematyzacji oraz zidentyfikowała luki. Należy podkreślić i docenić, że w części poświęconej koncepcji przedsiębiorczości publicznej Habilitantka wykorzystwała także elementy analizy bibliometrycznej przy wykorzystaniu oprogramowania VOSviewer oraz narzędzi analizy danych dostępnych w bazach WoS i Scopus. Przeprowadzona analiza

bibliometryczna obejmowała analizę trendów w zakresie liczby publikacji, analizę cytowań, analizę współwystępowania słów oraz analizę klastrów. Studia literaturowe posłużyły Autorce do sformułowania hipotez badawczych, które dalej były testowane.

Badania empiryczne przeprowadzono przy wykorzystaniu metody badań ankietowych wśród urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym. Narzędziem badawczym był kwestionariusz ankiety, w którym poszczególne zmienne z modelu badawczego mierzono na 7-stopniowej skali Likerta. Należy podkreślić, że Kandydatka dokonała walidacji fasadowej opracowanego narzędzia oraz walidacji konstruktów, co świadczy o Jej dojrzałości metodologicznej. Walidację fasadową przeprowadzono oceną ekspercką (13 osób, w tym 10 samodzielnych pracowników naukowych zajmujących się problematyką przedsiębiorczości i administracji publicznej oraz trzech prezydentów dużych miast na prawach powiatu z województwa małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego). Wyniki tej oceny służyły modyfikacji narzędzia badawczego. Z kolei walidację konstruktów przeprowadzono poprzez badania pilotażowe, w których uczestniczyły 22 losowo dobrane urzędy administracji samorządowej. Uzyskane wyniki pozwoliły udoskonalić narzędzie badawcze i zdecydowały o zawężeniu badań właściwych do poziomu gminy. Tym samym proces walidacji narzędzia do pomiaru przedsiębiorczości publicznej oraz zakres podmiotowy badań zostały jasno i rzetelnie określone i uzasadnione. Dokonując oceny załączonego do pracy kwestionariusza ankiety, stwierdzam, że został on właściwie skonstruowany i pozwala dokonać pomiaru zmiennych określonych w modelu badawczym.

Badania właściwe przeprowadzono techniką ankiety internetowej. Prośbę o udział w badaniu wysłano do 2477 urzędów gmin. Odpowiedzi uzyskano od 288 urzędów z całej Polski, zaś respondentami były osoby wskazane przez wójta lub prezydenta, zależności od rodzaju gminy. Dokonano również walidacji nomologicznej oraz wskazano narzędzia statystyczne służące analizie danych uzyskanych z przeprowadzonych badań.

Podsumowując, **przyjętą metodykę badań, dobór metod i konstrukcję narzędzia badawczego oceniam jako właściwe do postawionego problemu.** Habilitantka posiada wysokie kompetencje metodyczne oraz bardzo dobry warsztat badawczy. Szczególnie doceniam zachowanie przez Autorkę wszelkich kryteriów rygoru metodologicznego w przeprowadzonym postępowaniu badawczym, zwłaszcza w kontekście walidacji narzędzia badawczego. Tym samym, w mojej opinii, **praca wyróżnia się pod względem opisu metodycznego i może stanowić wzór dla młodych adeptów nauki.**

e. **Wartość naukowa pracy i jej wkład w nauki o zarządzaniu**

Wartość naukową monografii oceniam **bardzo wysoko**. Prezentowane zagadnienia teoretyczne i empiryczne tworzą harmonijną całość, a Autorka konsekwentnie realizuje zamierzenia badawcze. W części teoretycznej, zawartej w czterech pierwszych rozdziałach, Habilitantka w pierwszej kolejności omawia zagadnienie przedsiębiorczości z perspektywy wybranych dyscyplin nauk społecznych. Takie interdyscyplinarne podejście pozwala lepiej zrozumieć istotę przedsiębiorczości i jej znaczenie. Szczególnie doceniam przegląd definicji przedsiębiorcy i przedsiębiorczości dokonany ze względu na funkcje działań przedsiębiorczych, cechy przedsiębiorcy oraz proces zarządzania (tabela 1.1), przegląd koncepcji kompetencji przedsiębiorczych, jak i przegląd obszarów badań w zakresie przedsiębiorczości. Treści tu zawarte pozwoliły usystematyzować dotychczasową wiedzę na temat przedsiębiorczości, jej rozumienia, ewolucji i badania.

W rozdziale drugim, Kandydatka koncentruje się na przedsiębiorczości w koncepcjach zarządzania publicznego. Przedstawiono tu genezę i ewolucję koncepcji zarządzania w sektorze publicznym, omawiając ich założenia, atuty oraz ograniczenia. Habilitantka wskazała także na związek poszczególnych koncepcji z przedsiębiorczością, co stanowi bardzo dobre tło teoretyczne do dalszych rozważań nad przedsiębiorczością publiczną, podjętych w rozdziale trzecim. Dr Angelika Wodecka-Hyjek przedstawiła tu nie tylko założenia, genezę i istotę przedsiębiorczości publicznej, ale dokonała także przeglądu definicyjnego tegoż pojęcia, porównała cechy przedsiębiorczości w sektorze publicznym i biznesowym (tabela 3.10), by na tym tle wskazać perspektywy badania przedsiębiorczości publicznej wraz z przeglądem badań odnoszących się do jej pomiaru. Tą część pracy uważam za szczególnie cenną poznawczo, ze względu na ciągły niedostatek prac odnoszących się do przedsiębiorczości publicznej i jej pomiaru. Habilitantka dokonała ich systematyzacji i klasyfikacji, co pozwoliło uporządkować wiedzę w tym obszarze.

Rozdział czwarty poświęcono uwarunkowaniom przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej. Rozpoczyna go omówienie ustroju administracji samorządowej w Polsce oraz specyfiki urzędu administracji. Następnie podjęto rozważania na temat zarządzania w sektorze publicznym, ze szczególnym naciskiem na kwestie kultury organizacyjnej, omówiono izomorfizm instytucjonalny, innowacje, ich przesłanki i bariery oraz transformację cyfrową jako uwarunkowania rozwoju sektora publicznego. Zwrócono także uwagę na koncepcję wartości publicznej w ocenie efektywności organizacji sektora publicznego. Treści tu zawarte dopełniają koncepcję przedsiębiorczości publicznej o kontekst czynników determinujących jej poziom i funkcjonowanie, zwłaszcza w polskich warunkach.

Teoretyczna część pracy potwierdza ugruntowaną wiedzę Autorki z zakresu nauk o zarządzaniu, w obszarze zarządzania publicznego. Habilitantka w dojrzały sposób prowadzi wywód naukowy w obrębie wyznaczonej problematyki, porządkuje poszczególne koncepcje, dokonuje wnikliwych analiz dotychczasowych ustaleń badawczych, przedstawia logiczną syntezę rozproszonej wiedzy i proponuje własne rozwiązania. Ta część monografii została opracowana na podstawie szerokich i wnikliwych studiach literatury.

Rozdział piąty przedstawia metodykę oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnych. Autorka wyjaśnia założenia i metodykę podjętych prac badawczych, dzieląc je na fazę konceptualizacji, operacjonalizacji, weryfikacji oraz pomiaru i wnioskowania. Nie odnosząc się szczegółowo do budowy modelu badawczego, postawionych hipotez, doboru metod badawczych oraz konstrukcji i walidacji narzędzia badawczego (stanowią odrębne części recenzji) należy stwierdzić, że **postępowanie badawcze jest właściwe dla postawionego problemu, pozwalając tym samym go rozwiązać.**

Z kolei rozdział szósty zawiera wyniki badań, ich analizę i dyskusję wraz z wnioskami. Wykorzystując odpowiednie instrumentarium statystyczne, Autorka dokonała oceny poziomu przedsiębiorczości badanych urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym, oceny uwarunkowań przedsiębiorczości publicznej poprzez analizę oddziaływania otoczenia systemowego, systemu zarządzania i uwarunkowań kulturowych zarządzania zasobami ludzkimi oraz oceny wartości dla interesariuszy w badanych urzędach. Następnie, wykorzystując narzędzie statystyczne PROCESS dokonała weryfikacji przyjętego modelu badawczego oraz postawionych hipotez. Ważną i cenną poznawczo częścią tego rozdziału jest ciekawa i rzetelna dyskusja nad uzyskanymi wynikami badań z perspektywy dotychczasowego dorobku teoretycznego.

Oceniając empiryczną część pracy uważam, że Habilitantka wykazała się umiejętnością prowadzenia badań empirycznych, przy zachowaniu odpowiedniego rygoru metodologicznego. Wyniki przeprowadzonych badań omawia w sposób przejrzysty i rzetelny, dobierając odpowiednie narzędzia ich analizy i wyciągając na ich podstawie trafne wnioski.

W zakończeniu Autorka odniosła się do stopnia realizacji postawionych celów i wypełnienia określonych luk badawczych, wskazała implikacje teoretyczne i praktyczne stanowiące wkład w dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, wskazała ograniczenia badawcze oraz kierunki dalszych eksploracji naukowych.

Podzielając stanowisko Habilitantki w zakresie **wkładu niniejszej monografii do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości**, stwierdzam, że postawione i zrealizowane przez Nią cele pracy przyczyniły się przede wszystkim do: (1) usystematyzowania i logicznej syntezy dotychczasowej wiedzy na temat przedsiębiorczości publicznej, jej uwarunkowań i sposobów pomiaru, (2) opracowania autorskiego, oryginalnego modelu oceny przedsiębiorczości w organizacjach sektora publicznego i towarzyszącego mu narzędzia pomiaru przedsiębiorczości publicznej, odpowiednio zwalidowanego, (3) weryfikacji zaproponowanego modelu w badaniach empirycznych, co stało się źródłem wielu, ciekawych wniosków, stanowiąc jednocześnie nowatorskie studium egzemplifikacji przedsiębiorczości publicznej i jej uwarunkowań w polskich urzędach administracji samorządowej na poziomie gminnym.

Konkluzja

Monografia autorstwa dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w pełni spełnia wymagania ustawowe stawiane osiągnięciu naukowemu wynikającemu z art. 219 ust. 1 pkt. 2a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Lektura monografii pozwala stwierdzić, że jest to dzieło aktualne i oryginalne, które w sposób twórczy łączy wątek teoretyczny, metodyczny i empiryczny, a proponowane przez Autorkę rozwiązania wzbogacają nauki o zarządzaniu w zakresie przedsiębiorczości publicznej. W mojej opinii **monografia jest ważną pozycją dla akademików oraz kadry kierowniczej urzędów administracji samorządowej** poszukującej źródeł zwiększenia przedsiębiorczości publicznej i sposobów jej pomiaru.

5. Ocena aktywności naukowej Habilitantki realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Oceniając dorobek publikacyjny Kandydatki, należy go uznać za **dobry**. W sensie ilościowym Habilitantka opublikowała, po uzyskaniu stopnia doktora, **łącznie 102 publikacje** (co średnio daje sześć publikacji rocznie), w tym 55 opracowań samodzielnych, a 47 we współautorstwie. Należy podkreślić, że w przypadku prac we współautorstwie, dr Angelika Wodecka-Hyjek jasno określiła swój wkład.

Biorąc pod uwagę **typ publikacji** dorobek Kandydatki jest zróżnicowany, o **umiarkowanym stopniu umiędzynarodowienia** (31 publikacji w języku angielskim). Istotną część prac stanowią opracowania monograficzne (55 rozdziałów w monografiach i 7

redakcji monografii) oraz artykuły opublikowane w czasopismach (29 pozycji). Ponadto, w dorobku Habilitantki wyróżnić można także rozdziały w materiałach konferencyjnych (10 pozycji). Wśród publikacji w czasopismach znajdują się prace wydane w czołowych czasopismach ogólnokrajowych (np. Organizacja i Kierowanie, Przegląd Organizacji, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstw), jak prace w zeszytach naukowych polskich uczelni (np. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Acta Universitatis Lodzianis. Folia Oeconomica). Niestety brak publikacji z listy JCR. Z kolei wśród opracowań monograficznych, zdecydowana większość wydana jest przez polskie wydawnictwa, głównie uczelnię Autorki. Cztery rozdziały w monografiach opublikowano w wydawnictwach zagranicznych (University of Zilina, Hershey PA, Dykinson SL oraz Routledge).

Indeks Hirscha według bazy WoS wynosi 1, przy 6 cytowaniach (bez autocytowań), zaś według bazy Scopus wynosi 2, przy 12 cytowaniach (bez autocytowań). Jednak według bazy Biblioteki Głównej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, prowadzącej statystyki całościowe cytowań prac pracowników UEK, index Hirscha Kandydatki wynosi 9, przy łącznej liczbie cytowań 255 (bez autocytowań), co należy uznać za wyniki satysfakcjonujący.

Habilitantka klasyfikuje poszczególne publikacje do **pięciu głównych obszarów prowadzonych przez siebie badań**, jak: (1) koncepcje i metody zarządzania, (2) rozwój naukowej organizacji pracy, (3) przedsiębiorczość i innowacyjność w sektorze publicznym, (4) zarządzanie kompetencjami pracowniczymi oraz (5) wyzwania cyfryzacji sektora publicznego. Do poszczególnych obszarów przyporządkowano zarówno opracowania teoretyczno-koncepcyjne, jak i te, które prezentowały wyniki badań empirycznych. Po lekturze przedstawionych do oceny, wybranych prac, stwierdzam, że cechuje je wysoki poziom merytoryczny. Dr Angelika Wodecka-Hyjek w sposób dojrzały, w oparciu o właściwy przegląd literatury, konceptualizuje problemy badawcze, a w przypadku prac empirycznych właściwie omawia aspekty metodyczne, prezentuje wyniki badań, na podstawie których formułuje trafne wnioski. Prace te mają logiczny układ i strukturę oraz realizują postawiony przed nimi cel. Udowadnia to, że **Habilitantka posiada wysokie kompetencje w pisaniu tekstów naukowych**, właściwie stawia problemy badawcze i potrafi je rozwiązać, wnosząc wartości poznawcze. Dorobek publikacyjny Kandydatki jest spójny, odzwierciedla Jej rozwój naukowy i zainteresowania badawcze, a zwięźczeniem rozważań cząstkowych problemów diskutowanych w poszczególnych publikacjach jest autorska monografia wskazana jako najważniejsze osiągnięcie.

Część publikacji Habilitantki jest wynikiem Jej **współpracy z badaczami z innych uczelni, zarówno w kraju, jak za granicą**. Do aktywności tych należy zaliczyć przede wszystkim współpracę z Uniwersytetem Łódzkim. Kandydatka uczestniczyła w cyklicznych seminariach naukowych organizowanych przez Jej rodzimą jednostkę, tj. Katedrę Metod Organizacji i Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, oraz Katedrę Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego. Celem tych seminariów była wymiana wiedzy i doświadczeń oraz podejmowanie wspólnych badań przez pracowników obu jednostek. Pięć publikacji Habilitantki jest właśnie efektem tej współpracy. Ponadto, dr Angelika Wodecka-Hyjek odbyła 3 miesięczny staż w Uniwersytecie Łódzkim w 2021 r., podczas którego uczestniczyła w spotkaniach konsultacyjnych i seminaryjnych z pracownikami Wydziału Zarządzania UŁ, prezentując wyniki swoich prac badawczych, brała udział w spotkaniach, na których prezentowano koncepcje rozpraw doktorskich w Katedrze Przedsiębiorczości i Polityki Przemysłowej UŁ oraz prowadziła wybrane zajęcia dydaktyczne.

Kandydatka nawiązała także współpracę z Uniwersytetem w Żylinie na Słowacji, której efektem było przygotowanie publikacji nt. orientacji przedsiębiorczej jako determinanty organizacyjnego uczenia się oraz z Uniwersytetem w Mariborze w Słowenii, czego rezultatem była publikacja nt. współpracy administracji publicznej z organizacjami non-profit jako warunek rozwoju przedsiębiorczości publicznej wydana jako rozdział w monografii przygotowywanej przez zespół międzynarodowy.

Habilitantka współpracowała także z Fundacją Małopolskiej Szkoły Administracji Publicznej w Krakowie uczestnicząc w dwóch projektach badawczych (WiP – Współpraca i partycypacja NGO w przestrzeni Gminy Miejskiej Kraków oraz PI NAWIKUS - innowacyjna metoda monitoringu kontraktowanych usług społecznych), których rezultatem były dwie współautorskie publikacje prezentujące uzyskane wyniki.

Dr Angelika Wodecka-Hyjek nawiązała także współpracę badawczą z Akademią Górniczo-Hutniczą AGH w Krakowie w ramach projektu badawczego, pt. „E-innowacje w rozwoju jednostek administracji publicznej wobec wyzwań współczesnej gospodarki”, finansowanego w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w latach 2019-2022, w którym pełniła rolę wykonawcy. W rezultacie jego realizacji powstało pięć publikacji współautorskich, w tym jedna będąca wynikiem współpracy z Uniwersytetem Partenopy w Neapolu we Włoszech. Dodatkowo, w ramach współpracy z AGH, w innym zespole badawczym, powstała współautorska publikacja nt. zatrudnialności kobiet na współczesnym rynku pracy.

W ostatnich latach Kandydatka podjęła również współpracę z Katolickim Uniwersytetem Avila w Hiszpanii oraz Uniwersytetem Ivano Franko we Lwowie na Ukrainie, czego wynikiem są dwie kolejne publikacje współautorskie z pracownikami tych uczelni.

Ponadto, Habilitantka podjęła współpracę z pracownikiem Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, w związku z pełnieniem funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim pod kierunkiem naukowym dr hab. Janusza Nesteraka, prof. UEK, czego rezultatem są kolejne trzy publikacje współautorskie.

Należy podkreślić i docenić aktywność Kandydatki związaną z realizacją **projektów badawczych**. Dr Angelika Wodecka-Hyjek, po uzyskaniu stopnia doktora, uczestniczyła w czterech projektach finansowanych w drodze konkursów krajowych /zagranicznych pełniąc rolę wykonawcy, w tym wspomnianych wcześniej projektów WiP, PI NAWIKUS oraz finansowanego z Regionalnej Inicjatywy Doskonałości, a dodatkowo uczestniczyła jako wykonawca w projekcie finansowanym przez MNiSzW w ramach programu „DIALOG”, pt. „Uniwersytet przyszłości – Innowacyjny model dualnego kształcenia na studiach ekonomicznych wspomagany infrastrukturą badawczą”. Ponadto uczestniczyła w 16 projektach badawczych realizowanych w ramach badań statutowych Katedry Metod Organizacji i Zarządzania UEK.

Przejawem istotnej aktywności naukowej Kandydatki jest także udział w **konferencjach naukowych**. Łącznie Habilitantka wzięła udział w 81 konferencjach i seminariach naukowych, z czego po uzyskaniu stopnia doktora w 75 takich wydarzeniach, w tym 54 krajowych i 21 o charakterze międzynarodowym. Na 41 z nich prezentowała wyniki swoich prac badawczych, wygłaszając referaty samodzielnie lub wraz ze współautorami.

Wśród innych ważnych aktywności naukowych Kandydatki należy wskazać: recenzowanie opracowań naukowych, zwłaszcza dla czasopism i wydawnictw międzynarodowych, członkostwo w komitecie redakcyjnym Zeszytów Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie / Krakow Review of Economics and Management w charakterze redaktora sekcji oraz członkostwo w krajowym towarzystwie naukowym, tj. Polskim Towarzystwie Ekonomicznym, Oddział w Krakowie. Za osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej Habilitantka otrzymała 13 nagród Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz Medal Brązowy i Srebrny za Długoletnią Służbę przyznawany przez Prezydenta RP.

Całość dorobku naukowo-badawczego dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w pełni spełnia wymagania ustawowe, zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Kandydatka wykazała znaczącą aktywność naukową, w tym więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej, o czym świadczą nie tylko wysokiej jakości publikacje i realizacja projektów badawczych, zwłaszcza z badaczami z innych uczelni, ale także aktywny udział w konferencjach naukowych oraz staż naukowy.

W autoreferacie Habilitantka wykazała także wiele osiągnięć w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzującej wyniki badań naukowych. Nie podlegają one bezpośredniej ocenie osiągnięć na stopień doktora habilitowanego, świadczą jednak i potwierdzają wysokie zaangażowanie Habilitantki w prace na rzecz kształcenia, działalności na rzecz Katedry i uczelni oraz upowszechniania nauki.

6. Wniosek końcowy

Dr Angelika Wodecka Hyjek spełnia trzy kryteria art. 219 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uzyskała stopień doktora w 2007 r. Przedstawione do oceny główne osiągnięcie naukowe w postaci monografii, pt. *„Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej”* porusza ważny i aktualny problem oraz stanowi istotny i oryginalny wkład w dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. Pozostała aktywność naukowa Kandydatki, realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej jest także na wysokim poziomie.

Wobec powyższego, **w pełni popieram wniosek dr Angeliki Wodeckiej- Hyjek o nadanie stopnia doktora habilitowanego** w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Janicka
Łukowska - Bielawska