

dr hab. Grzegorz Głód, prof. UE
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
1 Maja 50
40-287 Katowice

Katowice, dnia 04.12.2024 r.

Recenzja

dorobku naukowego dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w postępowaniu habilitacyjnym o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Podstawy formalno-prawne recenzji

Niniejszą recenzję sporządzono na podstawie pisma Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie prof. dr hab. Sławomira Śmiecha z dnia 26 września 2024 roku, skierowanego do mojej osoby w ślad za postanowieniem Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości o powołaniu komisji habilitacyjnej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek wszczętego w dniu 2 czerwca 2024 r. w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Postępowanie habilitacyjne prowadzone jest w trybie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz 742 z późn. zm.). Podstawę prawną przygotowanej przeze mnie recenzji stanowi artykuł 219 ust. 1 pkt. 2a i 3 ww. Ustawy, który określa wymóg posiadania osiągnięć naukowych lub artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny oraz wykazanie się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

Recenzja została opracowana na podstawie dokumentacji (w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej) dotyczącej aktywności zawodowej Habilitantki, obejmującej następujące składniki:

- Wniosek z dnia 31.05.2024 r.

1. Dane wnioskodawcy (Załącznik 1)
2. Kopia dokumentu potwierdzająca posiadanie stopnia doktora (Załącznik 2)
3. Autoreferat (załącznik 3)
4. Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki zarządzaniu i jakości (Załącznik 4)
5. Nośnik elektroniczny (pendrive) zawierający kopie dokumentacji, dyplomów, publikacji, oświadczeń współautorów, stażu, nagród i inne (Załącznik 5)

Stwierdzam, że dokumentacja jest kompletna, właściwie i starannie przygotowana, umożliwia zatem ocenę osiągnięć naukowych Habilitantki i sporządzenie stosownej recenzji.

Ponadto, oświadczam, że nie jestem współautorem żadnej z publikacji dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek, ani nie uczestniczyłem w recenzowaniu Jej publikacji.

Recenzję sporządzono w podziale na następujące części:

1. Podstawowe dane o przebiegu pracy naukowo-badawczej - dr Angelika Wodecka-Hyjek
2. Ocena głównego osiągnięcia naukowego,
3. Ocena aktywności naukowej i osiągnięć we współpracy z innymi uczelniami
4. Ocena aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzującej naukę
5. Konkluzje końcowe

I. Podstawowe dane o przebiegu pracy naukowo-badawczej – dr Angelika Wodecka- Hyjek

Dr Angelika Wodecka-Hyjek ukończyła studia na kierunku Zarządzanie i Marketing w 1998 roku na Wydziale Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Krakowie (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie). Po uzyskaniu tytułu magistra rozpoczęła karierę naukową na tej samej uczelni, początkowo na stanowisku asystenta, a następnie adiunkta. W 2007 roku uzyskała stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych, broniąc rozprawę doktorską pt. „Outsourcing w doskonaleniu organizacji urzędów administracji samorządowej” pod opieką prof. dr hab. Janusza Czekaja. Recenzentami przewodu doktorskiego byli dr hab. Wanda Błaszczuk, prof. UŁ i prof. dr hab. Arkadiusz Potocki.

Po uzyskaniu stopnia doktora, Habilitantka kontynuowała karierę naukową na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, gdzie od 2007 roku jest zatrudniona na stanowisku adiunkta

Dnia 31 maja 2024 roku dr Angelika Wodecka-Hyjek złożyła wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, wskazując Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie jako jednostkę organizacyjną do przeprowadzenia tego postępowania. Kandydatka nie ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

II. Ocena głównego osiągnięcia naukowego

Zainteresowania naukowe dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek ewoluowały po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych. Od początku kariery naukowej zainteresowania badawcze skupiały się wokół problematyki koncepcji i metod organizacji i zarządzania, stopniowo koncentrując się na tych aspektach w organizacjach sektora publicznego, co znalazło odzwierciedlenie w tematyce pracy doktorskiej. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora kontynuowała nurt badawczy podjęty przed doktoratem w kierunku problematyki funkcjonowania organizacji w sektorze publicznym, poszerzając go w głównej mierze o zainteresowania związane bezpośrednio lub pośrednio z rozwojem

przedsiębiorczości i innowacyjności.

Habilitantka, zgodnie z treścią art. 219 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. Zm.), przedstawiła do oceny w postępowaniu habilitacyjnym monografię zatytułowaną „*Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej*” wydaną przez Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2023 roku. Praca liczy 347 stron, składa się ze wstępu, sześciu rozdziałów, zakończenia, załącznika, bibliografii oraz spisów. Została napisana w oparciu o bogate źródła literaturowe w większości anglojęzyczne, co świadczy o rzetelności systematycznego przeglądu dostępnych publikacji.

Układ pracy jest logiczny i zgodny z zasadą stopniowego przechodzenia od ogólnych rozważań do szczegółowej analizy. Autorka konsekwentnie koncentruje się na zagadnieniach związanych z przedsiębiorczością w wybranych dyscyplinach nauk społecznych, przedsiębiorczością w koncepcjach zarządzania publicznego i następnie koncepcji przedsiębiorczości publicznej, podejmując w konsekwencji tematykę uwarunkowań przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej. Dzięki tak przyjętej sekwencji rozważań, monografia ta stanowi spójne opracowanie w podejmowanym temacie badawczym. Rozważania Autorki cechują się dużą wnikliwością i świadczą o jej szerokiej wiedzy w obszarze przedsiębiorczości, w tym w szczególności przedsiębiorczości publicznej. Uwzględniając problem naukowy i badawczy, sposób prezentacji zagadnień należy ocenić jako rzetelny i zgodny z wymaganiami stawianymi pracom habilitacyjnym.

Ocena merytoryczna

Tematyka przedsiębiorczości publicznej w kontekście funkcjonowania urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym stanowi inspirujący obszar badawczy. Problem identyfikacji i oceny poziomu przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym stanowi z pewnością poszerzenie perspektywy adaptacji przedsiębiorczości w sektorze publicznym, związaną z rozwojem zarządzania publicznego, jako subdyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Podjęcie przez Habilitantkę opracowania conceptualnego modelu badawczego pomiaru przedsiębiorczości publicznej i jego operacjonalizacji uwzględniającego specyfikę sektora publicznego oraz przeprowadzenie oceny poziomu przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce, uznaję za ambitny problem badawczy, który wnosi znaczący wkład do rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości.

W monografii Autorka zidentyfikowała istotne luki w analizowanym obszarze: teoretycznej, empirycznej i metodycznej. Luka teoretyczna dotyczy próby odniesienia koncepcji przedsiębiorczości publicznej do urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce może stanowić inspirujące studium w tym zakresie na gruncie krajowym. Luka metodyczna związana jest z pomiarem przedsiębiorczości w warunkach sektora publicznego, wymagającym opracowania modelu pomiaru

przedsiębiorczości publicznej oraz metodyki jego stosowania. Z kolei luka praktyczna dotyczy pomiaru przedsiębiorczości publicznej oraz wykazania zależności pomiędzy składowymi modelu a wynikami badanych urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym. Identyfikacje luk badawczych uznaję za prawidłowe i stanowiące również próbę rozwinięcia dotychczasowych rozważań prowadzonych w tym zakresie w obszarze przedsiębiorczości i zarządzania publicznego. Kontekst badań w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce jest bardzo oryginalny.

Realizacji głównego celu naukowego pracy zostały podporządkowane cele szczegółowe, sformułowane w perspektywie poznawczej, metodycznej oraz empirycznej.

1. Cele o charakterze poznawczym:

- ukazanie istoty przedsiębiorczości na gruncie nauk społecznych,
- wyartykułowanie przesłanek przedsiębiorczości w koncepcjach zarządzania w sektorze publicznym,
- przegląd i uporządkowanie teorii przedsiębiorczości publicznej,
- rozpoznanie dotychczasowej specyfiki konstruktów pomiaru przedsiębiorczości w samorządowej sektorze publicznym,
- ukazanie specyfiki zarządzania w sektorze publicznym,
- identyfikacja podłoża i barier przedsiębiorczości w badanych urzędach administracji samorządowej,

2. Cele o charakterze metodycznym:

- opracowanie modelu pomiaru przedsiębiorczości publicznej;
- opracowanie metodyki stosowania autorskiego modelu pomiaru przedsiębiorczości publicznej uwzględniającego specyfikę urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym,

3. Cele o charakterze praktycznym:

- ocena poziomu przedsiębiorczości w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym,
- rozpoznanie zależności pomiędzy składowymi konstruktami przedsiębiorczości publicznej oraz zależności pomiędzy przedsiębiorczością a zaspokojeniem potrzeb interesariuszy jak też sformułowanie rekomendacji,
- wskazania kierunków badań w zakresie koncepcji przedsiębiorczości publicznej.

Sformułowanie celów badawczych oceniam jako poprawne. Zdecydowana większość z nich ma istotne znaczenie z punktu widzenia rozważań prowadzonych we wskazanej dyscyplinie naukowej. Tylko niektóre z nich mają charakter podstawowy i niejako wprowadzający do podejmowanej tematyki (głównie cele poznawcze). Aby osiągnąć założone w pracy cele, sformułowano również pytania badawcze (strona 18).

Dbłość o przejrzystość przebiegu procesu badawczego przejawia się między innymi w prezentacji schematu metodyki oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na

szczeblu gminnym (strona 200). Taki sposób prezentacji pokazuje przemyślany sposób postępowania naukowego i jego logiczne uporządkowanie.

Zidentyfikowane luki badawcze oraz wskazane cele stanowiły podstawę skonstruowania modelu badawczego oceny przedsiębiorczości publicznej urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym. Sformułowano następujące hipotezy badawcze:

- (H1) Otoczenie systemowe pozytywnie wpływa na przedsiębiorczość publiczną w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
- (H2) System zarządzania urzędem pozytywnie wpływa na przedsiębiorczość publiczną w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
- (H3) Uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi pozytywnie wpływają na przedsiębiorczość publiczną w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
- (H4) Istnieje pozytywna korelacja pomiędzy przedsiębiorczością publiczną a wartością dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
- (H5) Otoczenie systemowe pozytywnie wpływa na wartość dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
- (H6) System zarządzania urzędem pozytywnie wpływa na wartość dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
- (H7) Uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi pozytywnie wpływają na wartość dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
- (H8) Przedsiębiorczość publiczna odgrywa rolę mediatora pomiędzy uwarunkowaniami a kreowaniem wartości dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.

Hipotezy te zostały sformułowane prawidłowo, a przyjęty sposób ich weryfikacji uważam za poprawny.

Struktura pracy jest przejrzysta, a układ treści logiczny, co sprzyja realizacji celów badawczych. Monografia składa się z sześciu rozdziałów, w których Autorka omawia kolejno zagadnienia teoretyczne, przechodząc następnie do części empirycznej i weryfikacji zaproponowanego modelu badawczego. Sama struktura pracy wynika z przyjętych celów pracy, wskazanych problemów badawczych oraz postawionych hipotez badawczych.

W rozdziale pierwszym dokonano charakterystyki podstawowych koncepcji przedsiębiorczości w wybranych dziedzinach nauk społecznych, tj. ekonomii i finansów, nauk o zarządzaniu i jakości, psychologii i socjologii. Przedstawioną ewolucję w tych obszarach z końcową próbą zaprezentowania przedsiębiorczości jako przedmiotu badań, uważam za przedsięwzięcie

prawidłowe i zasadne. Prowadzone w całości rozważania w tym rozdziale są bardzo szerokie i w zasadzie w kontekście głównej tematyki pracy, mogły zostać nawet nieco ograniczone.

Rozdział drugi stanowi przedstawienie ewolucji koncepcji zarządzania w sektorze publicznym. W tym zakresie ukazano genezę koncepcji zarządzania w sektorze publicznym w kontekście uzasadnienia wyodrębnienia zarządzania publicznego jako dyscypliny naukowej. Scharakteryzowano główne koncepcje w tym zakresie, co ważne podkreślając ich związek z przedsiębiorczością. Istotne w tym zakresie są rozważania podsumowujące i jednocześnie wskazujące na zależności między przedsiębiorczością a koncepcjami zarządzania w sektorze publicznym.

W rozdziale trzecim przedstawiono istotę i założenia koncepcji przedsiębiorczości publicznej. Przeprowadzony w tym zakresie przegląd literatury uważam za bardzo wnikliwy i staranny. Za wartościową uznaję systematyzację pojęcia i cech przedsiębiorcy publicznego na gruncie różnych dyscyplin naukowych. Następnie scharakteryzowano przedsiębiorczość publiczną jako podstawę interpretacji przedsiębiorczości w sektorze publicznym. W kontekście projektowania własnych badań ukazano dotychczasowe modele konceptualne do badania przedsiębiorczości publicznej.

Rozdział czwarty poświęcony został prezentacji i charakterystyce uwarunkowań przedsiębiorczości w urzędzie administracji samorządowej. Prowadzone rozważania w tym zakresie pozwalają poznać specyfiką zarządzania publicznego z perspektywy administracji samorządowej. Omówiono również uwarunkowania i systematyzację innowacji oraz koncepcję wartości publicznej z punktu widzenia oceny efektywności sektora publicznego. Poruszony został również bardzo aktualny problem transformacji cyfrowej w sektorze publicznym.

Rozdział piąty przedstawia podstawy metodyczne oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym. Poprawnie omówiono kolejne fazy postępowania badawczego oraz zastosowane rodzaje walidacji. W ramach opisu fazy konceptualnej przedstawiono przegląd dotychczasowych badań w zakresie przedsiębiorczości publicznej. W konsekwencji tych rozważań zdefiniowano luki: poznawczą, metodyczną i praktyczną, sformułowano problemu badawczego oraz celu główny i celów szczegółowe pracy. Sama zaś faza operacjonalizacji zawiera szczegółowy opis modelu oceny przedsiębiorczości publicznej. Z kolei w ramach fazy weryfikacji wstępnie oceniono przyjęte założenia i strukturę modelu badawczego oraz zweryfikowano poprawność skonstruowanego narzędzia badawczego. Prezentacja fazy pomiaru i wnioskowania obejmuje charakterystykę próby badawczej i kompleksowe ujęcie przeprowadzonych badań empirycznych. Rozdział ten jest istotny z punktu widzenia wyjaśnienia przyjętej logiki badań, być może część rozważań (na przykład przegląd dotychczasowych badań w obszarze przedsiębiorczości publicznej) mogły zostać zaprezentowane we wcześniejszych rozdziałach monografii.

Rozdział szósty zawiera w głównej mierze dyskusję uzyskanych rezultatów. Wykorzystując właściwie dobrane metody statystyczne zaprezentowano analizę wyników przeprowadzonych badań empirycznych. Dokonano oceny poziomu przedsiębiorczości publicznej w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce, przedstawiono uwarunkowania

przedsiębiorczości badanych urzędów, dokonano oceny kształtowania wartości publicznej dla interesariuszy w badanych urzędach, a także przeprowadzono ocenę modelu i weryfikację przyjętych hipotez badawczych. Rozważania w tym zakresie uważam za poprawnie prowadzone z odpowiednio sformułowanymi wnioskami.

Zakończenie monografii zawiera podsumowanie podjętej problematyki oraz odniesienie się do przyjętych celów i hipotez badawczych. Przedstawione rekomendacje oraz implikacje teoretyczne i praktyczne, prezentują w moim przekonaniu wysoki poziom merytoryczny. Wskazano również w sposób obiektywny na ograniczenia prowadzonych badań oraz przedstawiono dalsze kierunki badań w podjętym obszarze badawczym.

Ocena metodyki badań

Metodyka badań zaprezentowana w monografii dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek jest kompleksowa, rzetelnie zaplanowana i oparta na odpowiednich podstawach teoretycznych.

Autorka podzieliła badania na kilka kluczowych faz, które obejmują zarówno analizę teoretyczną, jak i badania empiryczne, przy czym każda z tych faz została odpowiednio zoperacjonalizowana i poddana szczegółowej analizie. Staranność prezentacji założeń w tym zakresie zasługuje na wyróżnienie i sprawia, że mamy do czynienia z obiektywnie przeprowadzonym i zaprezentowanym procesem badawczym.

Podstawę budowy modelu oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym stanowiły: rozpoznanie jej uwarunkowań oraz determinantów scharakteryzowanych w rozdziałach teoretycznych pracy, rozpoznanie dotychczasowych modeli konceptualnych w zakresie pomiaru przedsiębiorczości publicznej, a także przegląd dotychczasowych badań w tym zakresie.

Konstrukt proponowanego modelu oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym opracowano na podstawie szczegółowej analizy rozpoznanych uwarunkowań przedsiębiorczości w sektorze publicznym. Tworzą go następujące komponenty:

- 1) uwarunkowania przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym, wśród których wyróżniono: otoczenie systemowe, system zarządzania urzędem, uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi,
- 2) przedsiębiorczość publiczna, badana przez pryzmat trzech składowych orientacji przedsiębiorczej: innowacyjności, proaktywności i podejmowania ryzyka,
- 3) wartość zorientowana na zaspokojenie potrzeb szerokiego grona interesariuszy.

Zidentyfikowana luka badawcza oraz wskazane cele stanowiły podstawę skonstruowania modelu badawczego oceny przedsiębiorczości publicznej urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym. Sformułowane hipotezy zostały poddane weryfikacji na podstawie analizy wyników przeprowadzonych badań empirycznych. Weryfikacja postawionych hipotez umożliwiła przeprowadzenie analizy zależności pomiędzy otoczeniem systemowym, systemem zarządzania

urzędem oraz uwarunkowaniami kulturowymi zarządzania zasobami ludzkimi a przedsiębiorczością publiczną oraz pomiędzy przedsiębiorczością publiczną a wartością dla interesariuszy w badanych urzędach.

W części koncepcyjnej badań wykorzystano metodę analizy i krytyki piśmiennictwa. Jako główną metodę badawczą ze względu na charakter problemu badawczego, przyjęto badania sondażowe, w głównej mierze oparte na technice ankiety, dla której zaprojektowano kwestionariusz ankietowy. Do pomiaru zdefiniowanych stwierdzeń odnoszących się do poszczególnych komponentów modelu i ich składowych zastosowano siedmiopunktową skalę postaw Likerta. Jest to podejście popularne i właściwe w tego typu badaniach.

Faza weryfikacji związana była ze wstępną oceną przyjętych założeń, oceną struktury modelu badawczego oraz weryfikacją poprawności skonstruowanego narzędzia badawczego. Ten etap uznaję jako niezwykle istotny oraz co ważne, wnioski z tej fazy zostały szczegółowo zaprezentowane w opracowaniu (strony 235-236). W tym zakresie zgłaszając uwagę o charakterze polemicznym, można zastanowić nad prawidłowym sformułowaniem i przyporządkowaniem pytań 1.5, 3.1 oraz 4.19.

Walidację konstruktów stanowiły badania pilotażowe, które zrealizowano w październiku 2020 r. przez rozesłanie ankiety w wersji elektronicznej do 48 dobranych losowo urzędów administracji samorządowej w Polsce. Faza pomiaru i wnioskowania odzwierciedla opis przeprowadzenia badań właściwych, które przeprowadzono w okresie od marca do maja 2021 r. W badaniach wzięło udział 288 urzędów gmin reprezentujących województwa z całej Polski. Kwestionariusz ankiety wypełniany był przez osobę wskazaną przez wójta lub prezydenta w urzędzie (co może stanowić pewne ograniczenie). Do zbadania skali rzetelności dla pytań dotyczących poszczególnych wymiarów zaproponowanego konstruktów modelu badawczego zastosowano w sposób prawidłowy współczynnik rzetelności α Cronbacha. Wyniki oceny zidentyfikowanych uwarunkowań, poziomu przedsiębiorczości publicznej oraz kształtowania wartości dla interesariuszy w badanych urzędach dokonano za pomocą statystyk opisowych oraz testów parametrycznych do zbadania różnic między średnimi.

Należy wspomnieć też, że zastosowane podejście badawcze obarczone jest kilkoma ograniczeniami, z których Autorka zdaje sobie sprawę i wprost je artykułuje (strona 291). W tym zakresie w przyszłości można podobne badania rozszerzyć o analizę wielu grup interesariuszy, w tym w szczególności samych mieszkańców (postulat zgłoszony na stronie 292).

Podsumowując, metodyka badawcza jest starannie zaplanowana i rzetelnie przeprowadzona. Właściwa operacjonalizacja zmiennych, akceptowalny poziom trafności i rzetelności narzędzi badawczych, a także odpowiednio dobrane techniki statystyczne sprawiają, że badania dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek wnoszą istotny wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości, szczególnie w zakresie oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej.

Wskazanie wkładu w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości

Przedstawiona monografia, stanowi oryginalne opracowanie poświęcone przedsiębiorczości publicznej i jej uwarunkowaniom w polskich urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym.

Uważam, że opracowanie to stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości poprzez:

- rozwiązanie podjętego w pracy problemu badawczego w wymiarze teoretycznym, które wypełniło lukę dotyczącą teorii przedsiębiorczości publicznej w szczególności poprzez odniesienie koncepcji przedsiębiorczości publicznej do urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce,

- zaproponowanie autorskiego modelu oceny przedsiębiorczości publicznej uwzględniającego specyficzne uwarunkowania sektora publicznego, jego operacjonalizację oraz autorską sekwencję postępowania badawczego wzbogacił zbiór koncepcji badawczych przedsiębiorczości publicznej

- przeprowadzenie badań, które poszerzyły zakres dotychczasowych studiów dotyczących pomiaru przedsiębiorczości publicznej przez pryzmat trójelementowego konstruktów: proaktywności, innowacyjności, podejmowania ryzyka oraz wykazania zależności pomiędzy uwarunkowaniami, składowymi modelem, stanowiącymi o specyfice funkcjonowania urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym, takimi jak: otoczenie systemowe, system zarządzania urzędem, uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi, wartość dla interesariuszy,

Opracowanie to może stanowić inspirację do dalszych prac badawczych w tym zakresie biorąc pod uwagę zaprezentowane ograniczenia prowadzonych badań oraz wskazane kierunki badań w przyszłości.

Przedstawiona monografia stanowi wartościowe osiągnięcie naukowe, o dużych walorach teoretycznych i aplikacyjnych. Dr Angelika Wodecka-Hyjek wniosła w ten sposób istotny wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości, dostarczając nowych narzędzi i koncepcji, które mogą być wykorzystane zarówno w dalszych badaniach, jak i w praktyce administracji publicznej.

III. Ocena aktywności naukowej i osiągnięć we współpracy z innymi uczelniami

Po uzyskaniu stopnia doktora Habilitantka opublikowała 102 publikacje naukowe w ramach artykułów naukowych i rozdziałów w monografiach naukowych. Prace te obejmują zarówno publikacje samodzielne, jak i współautorskie. Publikacje te generalnie skupiają się w 5 głównych obszarach badawczych: koncepcje i metody zarządzania, rozwój naukowej organizacji pracy, przedsiębiorczość i innowacyjność w sektorze publicznym, zarządzanie kompetencjami pracowniczymi oraz wyzwania cyfryzacji sektora publicznego. Stanowią one w zdecydowanej większości wartościowe opracowania, które zostały przygotowane na wysokim poziomie merytorycznym. Analiza wskaźników cytowań

pozwała stwierdzić, że publikacje te w sposób w miarę systematyczny zyskują uznanie w środowisku akademickim, co jest ważnym elementem w kontekście rozwoju kariery naukowej.

Wskazany obszar aktywności badawczej, a w szczególności obszar dotyczący przedsiębiorczości i innowacyjności w sektorze publicznym, pozwolił w konsekwencji sformułować temat samej rozprawy habilitacyjnej.

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych Habilitantka odbyła trzymiesięczny staż naukowy w Uniwersytecie Łódzkim w okresie 22.04.2021r. – 22.07.2021 r., który w mojej opinii stanowi ważny element w Jej rozwoju naukowym, co przejawia się między innymi w pięciu publikacjach naukowych oraz zrealizowanych różnych aktywnościach o charakterze stricte naukowym.

W ramach współpracy międzynarodowej nawiązała współpracę z Uniwersytetem w Żylinie na Słowacji, Uniwersytetem w Mariborze w Słowenii, Uniwersytetem Partenopy w Neapolu we Włoszech, Katolickim Uniwersytetem Avila w Hiszpanii, Uniwersytetem Ivano Franko we Lwowie na Ukrainie. Co istotne wykreowane obszary współpracy miały zawsze swoje odzwierciedlenie w publikacjach naukowych, które stanowią wymierny efekt nawiązanych kontaktów międzynarodowych. Wymierne korzyści naukowe przyniosła również systematyczna współpraca z przedstawicielami Akademii Górniczo-Hutniczej AGH w Krakowie.

Ważny element dorobku naukowego stanowią wykonane recenzje rozdziałów w monografiach oraz materiałów pokonferencyjnych oraz przede wszystkim dla krajowych i zagranicznych czasopism. Dodatkowo Habilitantce powierzono w 2016 roku funkcję Sekretarza Naukowego Komitetu Redakcyjnego czasopisma „Krakow Review of Economics and Management/Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie”, wydawanego przez Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Na wyróżnienie zasługuje aktywny udział w konferencjach naukowych. Po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych dr Angelika Wodecka-Hyjek uczestniczyła w 75 konferencjach, w tym 54 miało charakter konferencji i seminariów krajowych, a 21 z nich to konferencje międzynarodowe. W 41 konferencjach i seminariach, zarówno w krajowych jak i międzynarodowych, brała czynny udział poprzez prezentację referatów autorskich lub współautorskich, w tym wygłosiła 23 referaty samodzielne i 18 referatów we współautorstwie.

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych, w latach 2008-2023 uczestniczyła w dwudziestu projektach. Szesnaście z nich to tzw. badania statutowe Katedry Metod Organizacji i Zarządzania, a cztery to projekty zespołowe o charakterze zewnętrznym.

Działalność naukowa była wielokrotnie (13 razy) nagradzana przez Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Wyróżnienia te świadczą o wysokim poziomie osiągnięć naukowych Habilitantki oraz jej zaangażowaniu w działalność badawczą.

Dorobek naukowo-badawczy dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek charakteryzuje się wysokim poziomem merytorycznym, regularną aktywnością publikacyjną oraz odpowiednim umiędzynarodowieniem. Habilitantka posiada zdolności do prowadzenia badań naukowych w zespołach

krajowych i międzynarodowych. Jej prace wносиły zauważalny wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości, a szczególnie w badania nad przedsiębiorczością publiczną.

Podsumowując ocenę aktywności naukowej Habilitantki, „realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej” stwierdzam, że spełnia ona na poziomie zadawalającym to kryterium ustawowe.

IV. Ocena aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzującej naukę

Dr Angelika Wodecka-Hyjek, obok swojej bogatej działalności naukowej, aktywnie uczestniczy w działaniach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę.

W pierwszej kolejności należy podkreślić dbałość o rozwój kompetencji dydaktycznych poprzez ukończenie Studium Doskonalenia Pedagogicznego Akademii Ekonomicznej w Krakowie oraz uzyskanie Certyfikatu Tutora Akademickiego wydanego przez Collegium Wratislaviense. Aktywność dydaktyczna przejawia się przede wszystkim w szerokim polu prowadzonych zajęć dydaktycznych z zakresu: metod organizacji i zarządzania; metod badań organizatorskich; metod badawczych w zarządzaniu; współczesnych koncepcji zarządzania; zarządzania informacjami, procesów informacyjnych w zarządzaniu; rozwoju naukowego zarządzania, metod zarządzania informacjami; inwentyki; zarządzania wynagrodzeniami; systemów wynagrodzeń, rozwiązywania problemów. Należy podkreślić, że zajęcia dydaktyczne są wysoko oceniane przez studentów i prowadzone z zastosowaniem nowoczesnych metod nauczania. Habilitantka była promotorką i recenzentką licznych prac licencjackich, magisterskich oraz realizowanych w ramach studiów podyplomowych. Co istotne, dwukrotnie powierzono Jej funkcję promotora pomocniczego w przewodach doktorskich. Jest również autorką i współautorką rozdziałów w podręcznikach dydaktycznych. Aktywnie angażuje się w prace administracyjne związane z organizacją procesów dydaktycznych oraz działalności wspierające studentów (koło naukowe, pełnomocnik Katedry Metod Organizacji i Zarządzania ds. Osób z Niepełnosprawnościami).

Za istotną działalność w sferze organizacyjnej należy uznać udział w komitetach organizacyjnych i naukowych związanych z przygotowaniem 9 konferencji naukowych. Ponadto dr Wodecka-Hyjek angażowała się w realizację licznych zadań organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Potwierdzeniem tych aktywności jest fakt przyznania nagród przez Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym właśnie czterech za osiągnięcia organizacyjne i dwie za osiągnięcia dydaktyczne.

Dodatkowo podejmowała działalność popularyzującą naukę w ramach współpracy z otoczeniem gospodarczym (m.in. z: z Małopolskim Instytutem Samorządu Terytorialnego i Administracji, MPWiK w Krakowie, Krakowskim Holdingiem Komunalnym S.A. w Krakowie). Istotny w tym obszarze jest

również udział w projektach wspierających jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz realizację usług społecznych na rzecz osób starszych.

Podsumowując, działalność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek cechuje się znacznym zaangażowaniem oraz współpracą z instytucjami zewnętrznymi. Można zatem stwierdzić, że stanowi ona odpowiednie uzupełnienie prowadzonej przez niej działalności naukowo-badawczej, co pozwala ocenić ją w sposób pozytywny.

V. Konkluzje końcowe

Biorąc pod uwagę całość dokonań naukowo-badawczych i innych aktywności dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w kontekście ustawowych wymogów uważam, że zasługuje on w całości na pozytywną ocenę.

Konkludując, stwierdzam, że:

- zgłoszona przez Habilitantkę monografia (osiągnięcie, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2, a, Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) jest dziełem wnoszącym znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości;
- Habilitantka wykazała się istotną i różnorodną aktywnością naukową „realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej” (jak stanowi art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

W moim przekonaniu przedstawiony do oceny dorobek spełnia kryteria wskazane w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dlatego też w pełni popieram wniosek o nadanie dr Angelice Wodeckiej-Hyjek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

dr hab. Grzegorz Głód, prof. UE

Katowice, 04.12.2024 r.