



UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU
Wydział Nauk Ekonomicznych
i Zarządzania

Toruń, dnia 9.12.2024r.

Dr hab. Dorota Grego-Planer, prof. UMK
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania
Uniwersytet Mikołaja Kopernika
ul. Gagarina 13a
87-100 Toruń

Recenzja

dorobku dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek ubiegającej się o nadanie stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

I. Podstawy formalne recenzji oraz wymogi prawne wobec osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Podstawę formalną sporządzenia recenzji stanowi pismo z dnia 26.09.2024r. Pana prof. dr hab. Sławomira Śmiecha, Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, informujące o powołaniu mojej osoby na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek, wszczętym w dniu 02.06.2024 r.

Recenzję przygotowano w oparciu o następujące prace i dokumenty:

- uchwała Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek, w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości;
- wniosek (z dnia 31.05.2024 r.) o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami:
 - dane Wnioskodawcy,
 - kopia dyplomu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,

- autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych,
- wykaz osiągnięć naukowych,
- nośnik elektroniczny zawierający kopie dokumentacji, publikacji, oświadczeń współautorów, certyfikaty i staże;
- osiągnięcie naukowe w postaci monografii zatytułowanej „Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej”, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków 2023

Ocenę osiągnięć przeprowadzono w odniesieniu do wymagań prawnych zawartych w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619), zgodnie z którymi stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

II. Podstawowe dane o Kandydacie

Pani dr Angelika Wodecka-Hyjek jest absolwentką Wydziału Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Krakowie, gdzie w roku 1998 uzyskała tytuł magistra na kierunku zarządzanie i marketing. W roku 2006 ukończyła także Studium Doskonalenia Pedagogicznego Akademii Ekonomicznej w Krakowie, a rok później uzyskała na tej samej uczelni stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu. Już od października 1998 roku Habilitantka pracowała na stanowisku asystenta w Katedrze Metod Organizacji i Zarządzania Wydziału Zarządzania jeszcze wówczas Akademii Ekonomicznej w Krakowie. Od kwietnia

2007 roku do dnia dzisiejszego Pani dr Angelika Wodecka-Hyjek jest zatrudniona jako adiunkt w wyżej wspomnianej Katedrze Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

III. Posiadanie stopnia doktora (wymaganie wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Dr Angelika Wodecka-Hyjek uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu, nadany Uchwałą Rady Wydziału Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Krakowie z dnia 15 lutego 2007 r.

Podstawę nadania stopnia naukowego stanowiła rozprawa doktorska pt. *Outsourcing w doskonaleniu organizacji urzędów administracji samorządowej*, przygotowana pod kierunkiem promotora prof. dr hab. Janusza Czekaja. Recenzentami w przewodzie doktorskim byli: dr hab. Wanda Błaszczyk, prof. UŁ oraz prof. dr hab. Arkadiusz Potocki.

Stwierdzam zatem, że pierwszy wymóg ustawowy został przez Panią dr Angelikę Wodecką-Hyjek spełniony.

IV. Ocena osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości (wymaganie wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Główne osiągnięcie naukowe, które Habilitantka przedstawiła do oceny stanowiła autorska monografia zatytułowana: *Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej*.

Monografia została wydana nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2023 roku. Recenzentkami przedłożonej do zaopiniowania pracy były prof. dr hab. Aldona Frączkiewicz-Wronka oraz prof. dr hab. Beata Glinka.

Monografia liczy 347 stron, z czego główna część merytoryczna pracy znajduje się na stronach 9-293. Pozostałe strony obejmują bibliografię, spis rysunków, tabel oraz załącznik. Ocenę osiągnięcia naukowego przeprowadziłam głównie ze względu na jego wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, skupiając się przede wszystkim na kwestiach merytorycznych i metodycznych.

Rozważania zawarte w monografii dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek wpisują się w nurt badań nad przedsiębiorczością publiczną. To ważny obszar w zarządzaniu publicznym, który podkreśla konieczność adaptacji urzędów administracji samorządowej do dynamicznie zmieniających się warunków społeczno-gospodarczych. Ocena przedsiębiorczości publicznej może być postrzegana jako element szeroko rozumianej jakości zarządzania, gdyż wspiera skuteczność, przejrzystość oraz orientację na potrzeby obywateli. Jak wspomniałam wcześniej, przedstawiona do oceny monografia wpisuje się w nurt przedsiębiorczości publicznej, który akcentuje adaptację koncepcji przedsiębiorczości z sektora prywatnego do sektora publicznego. Podkreśla innowacyjność i inicjatywność w działaniach urzędów samorządowych, co ma prowadzić do poprawy efektywności i zwiększenia wartości dla interesariuszy. Bazuje na nowoczesnym podejściu do zarządzania administracją, które uwzględnia elementy New Public Management (NPM) oraz podejścia hybrydowego, integrującego tradycyjne i innowacyjne metody zarządzania.

Problematyka badawcza podjęta w pracy autorstwa dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek, wraz z przyjętą perspektywą teoretyczną i empiryczną pozwalają stwierdzić, iż recenzowana monografia mieści się w obszarze nauk zarządzania i jakości. Wybrany obszar uznaję jako wartościowy dla rozwoju wiedzy z zakresu zarządzania instytucjami publicznymi.

Podjęcie przez Habilitantkę studiów badawczych w tym temacie należy uznać za nowatorskie i interesująco poznawcze. Wyrażam przekonanie, że Habilitantka po wnikliwej analizie literatury trafnie zidentyfikowała nie tylko lukę teoretyczną, ale także metodyczną oraz praktyczną. Luka teoretyczna dotyczyła niedostatku spójnej konstrukcji teoretycznej w zakresie przedsiębiorczości publicznej, w szczególności w warunkach polskich. Luka metodyczna związana była natomiast z pomiarem przedsiębiorczości w warunkach sektora publicznego, wymagającym opracowania modelu pomiaru przedsiębiorczości publicznej oraz metodyki jego stosowania. Badania w tym względzie w Polsce dotychczas nie były prowadzone. Luka praktyczna z kolei dotyczyła pomiaru przedsiębiorczości publicznej oraz wykazania zależności pomiędzy składowymi modelem a wynikami badanych urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym.

Uwzględniając zatem potrzebę wypełnienia zidentyfikowanych przez Habilitantkę luk badawczych można uznać, że Jej głównym wkładem w obszarze dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości było opracowanie konceptualnego modelu badawczego pomiaru przedsiębiorczości publicznej i jego operacjonalizacji uwzględniającego specyfikę sektora publicznego oraz przeprowadzenie oceny poziomu przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.

W ramach postępowania badawczego dr Angelika Wodecka-Hyjek sformułowała cele pracy. Cel główny pracy stanowiło opracowanie koncepcji oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej w Polsce uwzględniającej specyfikę sektora publicznego.

W ramach tak sformułowanego celu głównego zidentyfikowano również cele szczegółowe ujęte w trzech perspektywach – poznawczej, metodycznej oraz praktycznej.

Celami o charakterze poznawczym były:

- ukazanie istoty przedsiębiorczości na gruncie nauk społecznych,
- wyartykułowanie przesłanek przedsiębiorczości w koncepcjach zarządzania w sektorze publicznym,
- przegląd i uporządkowanie teorii przedsiębiorczości publicznej,
- rozpoznanie dotychczasowej specyfiki konstruktów pomiaru przedsiębiorczości w samorządowej sektorze publicznym,
- ukazanie specyfiki zarządzania w sektorze publicznym,
- identyfikacja podłoża i barier przedsiębiorczości w badanych urzędach administracji samorządowej,

Do celów o charakterze metodycznym Habilitantka zaliczyła:

- opracowanie modelu pomiaru przedsiębiorczości publicznej;
- opracowanie metodyki stosowania autorskiego modelu pomiaru przedsiębiorczości publicznej uwzględniającego specyfikę urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym,

Wśród celów praktycznych wskazano:

- ocenę poziomu przedsiębiorczości w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym,
- rozpoznanie zależności pomiędzy składowymi konstruktami przedsiębiorczości publicznej oraz zależności pomiędzy przedsiębiorczością a zaspokojeniem potrzeb interesariuszy jak też sformułowanie rekomendacji,
- wskazanie kierunków badań w zakresie koncepcji przedsiębiorczości publicznej.

Wszystkie cele korespondują z podejmowaną w monografii problematyką i konkretyzują obszar, jak i zakres merytoryczny badań. Sformułowanie celów ocenianej monografii można uznać za prawidłowe. Bez wątplenia stwierdzam, że cele pracy zostały zrealizowane, co wynika z pogłębionych studiów i rozważań teoretycznych oraz badań empirycznych

przeprowadzonych przez Autorkę. Ich wysoki poziom świadczy o dojrzałości badawczej Habilitantki.

Główny problem badawczy pracy stanowiła identyfikacja przejawów przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej w Polsce, jakimi są działania proaktywne, innowacyjne i podejmowanie ryzyka w specyficznych uwarunkowaniach funkcjonowania sektora publicznego. Rozwiązaniu tego problemu przyświecało znalezienie odpowiedzi na sformułowane przez Habilitantkę pytania badawcze (było ich pięć).

Przyjmując za punkt wyjścia postawione cele i pytania badawcze Habilitantka sformułowała aż osiem hipotez badawczych. Brzmiały one następująco:

1. (H1) Otoczenie systemowe pozytywnie wpływa na przedsiębiorczość publiczną w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
2. (H2) System zarządzania urzędem pozytywnie wpływa na przedsiębiorczość publiczną w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
3. (H3) Uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi pozytywnie wpływają na przedsiębiorczość publiczną w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
4. (H4) Istnieje pozytywna korelacja pomiędzy przedsiębiorczością publiczną a wartością dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
5. (H5) Otoczenie systemowe pozytywnie wpływa na wartość dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
6. (H6) System zarządzania urzędem pozytywnie wpływa na wartość dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
7. (H7) Uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi pozytywnie wpływają na wartość dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.
8. (H8) Przedsiębiorczość publiczna odgrywa rolę mediatora pomiędzy uwarunkowaniami a kreowaniem wartości dla interesariuszy w badanych urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce.

Uważam, że hipotezy badawcze zostały sformułowane prawidłowo. Treści prezentowanych hipotez korespondują bezpośrednio z problematyką pracy. Przede wszystkim nakreślają one założone w modelu badawczym zależności i związki pomiędzy badanymi kategoriami – uwarunkowaniami, takimi jak otoczenie systemowe, system zarządzania urzędem oraz

uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi a przedsiębiorczością publiczną. Przyjęte hipotezy stanowiły inspirację do podjętych badań i systematyzowały ich plan.

Przedstawiona do oceny monografia składa się z sześciu rozdziałów, wstępu i zakończenia. Cztery pierwsze rozdziały stanowią część teoretyczną pracy, rozdział piąty ma charakter metodyczny, a szósty prezentuje analizę wyników badań własnych Habilitantki. Układ monografii jest przemyślany, spójny i dobrze dopasowany do założeń badawczych przyjętych przez Autorkę. Poszczególne rozdziały ściśle odpowiadają analizowanej problematyce, a ich treść jest adekwatna i merytorycznie uzasadniona. Prowadzona narracja cechuje się klarownością i zrozumiałością. Zarówno zawartość merytoryczną, jak i aspekty formalne pracy oceniam bardzo wysoko.

W pierwszym rozdziale, zatytułowanym *Przedsiębiorczość w wybranych dyscyplinach nauk społecznych*, omówiono kluczowe koncepcje przedsiębiorczości w różnych dziedzinach nauk społecznych. Na wstępie zdefiniowano pojęcia przedsiębiorcy i przedsiębiorczości, a także podkreślono ich znaczenie w gospodarce. Następnie przedstawiono ewolucję, istotę i założenia podejścia do przedsiębiorczości w teorii ekonomii. W kontekście nauk o zarządzaniu i jakości zasygnalizowano znaczenie przedsiębiorczości wewnętrznej (korporacyjnej), określanej również jako intraprzsiębiorczość lub przedsiębiorczość organizacyjna, której rozwinięcie pojawia się w trzecim rozdziale jako podstawa analizy przedsiębiorczości publicznej. W dalszej części rozdziału omówiono podejście do przedsiębiorczości z perspektywy socjologii i psychologii. W ujęciu psychologicznym skoncentrowano się na determinantach zachowań przedsiębiorcy, zarówno tych trwałych, jak i nabytych z doświadczenia, oraz ich regulatorach, takich jak matryce poznawcze czy skrypty. Psychologiczne spojrzenie na przedsiębiorczość podzielono na trzy podejścia: kognitywne, odnoszące się do cech osobowości przedsiębiorcy, oraz behawioralne, rozwijane obecnie w ramach koncepcji kompetencji przedsiębiorczych. W ujęciu socjologicznym zwrócono uwagę na kluczowe założenia i kontekst badań nad powiązaniem między kulturą a przedsiębiorczością. Rozdział kończy się próbą przedstawienia przedsiębiorczości jako przedmiotu badań w naukach społecznych. Należy podkreślić, że rozdział ten opiera się na bardzo solidnym przeglądzie literatury. Na szczególną uwagę zasługuje chociażby podjęcie próby usystematyzowania definicji kompetencji przedsiębiorczych (tabela 1.3. str. 45-46).

Drugi rozdział, zatytułowany *Przedsiębiorczość w koncepcjach zarządzania publicznego*, poświęcony jest omówieniu ewolucji podejść do zarządzania w sektorze publicznym. Na początku przedstawiono genezę zarządzania publicznego, uzasadniając wyodrębnienie tej dziedziny jako samodzielnej dyscypliny naukowej. W dalszej części szczegółowo opisano

kluczowe koncepcje zarządzania w sektorze publicznym, uwzględniając ich podstawowe założenia, mocne strony, ograniczenia oraz ich powiązanie z przedsiębiorczością. Omówiono kolejno takie podejścia, jak tradycyjna administracja publiczna oparta na modelu weberowskim, nowe zarządzanie publiczne (New Public Management), współzarządzanie publiczne (Public Governance), neoweberyzm, a także współczesny paradygmat współzarządzania w erze cyfrowej (Digital Era Governance). Należy żałować, że Autorka nie sięgnęła do nieco nowszych pozycji literatury, zwłaszcza w zakresie New Public Management (tutaj najmlodsze źródła, do których sięga Habilitantka to lata 2014-2015). Rozdział zamyka podsumowujący podrozdział, w którym podkreślono kluczowe cechy i wzajemne relacje między przedsiębiorczością a różnymi koncepcjami zarządzania w sektorze publicznym. To właśnie ten fragment rozdziału jest szczególnie cenny z punktu widzenia wkładu do rodzimej literatury przedmiotu. Habilitantka dokonała zestawienia przesłanek wdrażania różnych działań przedsiębiorczych w organizacjach sektora publicznego, wskazując na cechy przedsiębiorczości publicznej w różnych koncepcjach zarządzania publicznego (tabela 2.6 str. 94-95).

Trzeci rozdział, zatytułowany *Koncepcja przedsiębiorczości publicznej*, omawia istotę i założenia tej koncepcji. Rozpoczyna go przegląd literatury dotyczącej badań nad przedsiębiorczością publiczną w Polsce i na świecie. Należy podkreślić, że Habilitantka zastosowała tutaj analizę bibliometryczną z wykorzystaniem narzędzia VOSviewer. Systematyczny przegląd literatury pozwolił Pani dr Angelice Wodeckiej-Hyjek uporządkować pojęcie oraz cechy przedsiębiorcy publicznego w kontekście ekonomii, zarządzania, administracji publicznej i nauk politycznych, a także przedstawić przedsiębiorczość organizacyjną jako podstawę interpretacji przedsiębiorczości publicznej, co ostatecznie pozwoliło wyjaśnić przesłanki i genezę tej koncepcji w sektorze publicznym. Habilitantka wyjaśniła również istotę orientacji przedsiębiorczej oraz omówiła modele konceptualne stosowane w badaniach nad przedsiębiorczością publiczną. Autorka swoje rozważania sprowadza do wnikliwej dyskusji z zawartymi w cytowanych pracach poglądami (przykład stanowi dyskusja nad przedsiębiorczością organizacyjną – str. 115-124).

Czwarty rozdział, zatytułowany *Uwarunkowania przedsiębiorczości w urzędzie administracji samorządowej*, analizuje czynniki wpływające na przedsiębiorczość w samorządach. Rozdział zaczyna się od zarysu administracji samorządowej w Polsce, wyjaśnienia pojęcia samorządu terytorialnego oraz specyfiki zarządzania w sektorze publicznym. Omówiono kluczowe kwestie, takie jak kultura organizacyjna, izomorfizm

instytucjonalny, uwarunkowania innowacji, wartość publiczna oraz cyfrowa transformacja sektora publicznego.

Treści rozdziałów teoretycznych stanowią bardzo istotną część monografii, tworząc fundament teoretyczny do podjętego przez Autorkę procesu badawczego. W mojej ocenie największym wkładem autorskim płynącym z tej części monografii jest uporządkowanie i systematyzacja wiedzy na temat przedsiębiorczości publicznej. Części teoretyczne są wyraźnie oddzielone od sekcji metodycznej i empirycznej, co sprzyja przejrzystości struktury. Wiele treści zawartych w rozdziałach teoretycznych ma charakter porządkujący. Autorka wykazuje umiejętność samodzielnego formułowania wniosków oraz syntetyzowania zgromadzonego materiału.

Piąty rozdział poświęcony jest metodyce podjętych badań. Autorka omawia założenia i procedurę badawczą, z podziałem na poszczególne fazy badania oraz uwzględnieniem rodzajów walidacji. W fazie koncepcyjnej przeanalizowano dotychczasowe badania nad przedsiębiorczością publiczną, co pozwoliło zidentyfikować luki poznawcze, metodyczne i praktyczne, a także sformułować problem badawczy, cel główny oraz cele szczegółowe pracy. Faza operacjonalizacji obejmowała opis modelu oceny przedsiębiorczości publicznej, w tym przyjęte wymiary, zmienne oraz hipotezy. Wskazano również metody testowania hipotez i narzędzia pomiarowe. W fazie weryfikacji dokonano wstępnej oceny założeń oraz struktury modelu badawczego, a także przeprowadzono walidację narzędzia badawczego. W ostatniej fazie, obejmującej pomiar i wnioskowanie, Habilitantka scharakteryzowała próbę badawczą oraz przedstawiła w sposób kompleksowy wyniki analiz empirycznych.

Szósty rozdział, zatytułowany *Ocena i analiza poziomu przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym*, przedstawia przebieg badań terenowych oraz analizę i omówienie uzyskanych wyników. Habilitantka z wykorzystaniem metod statystycznych szczegółowo przeanalizowała wyniki badań, koncentrując się na ocenie poziomu przedsiębiorczości publicznej w gminnych urzędach administracji samorządowej w Polsce. Rozdział obejmuje analizę uwarunkowań wpływających na przedsiębiorczość w badanych urzędach, ocenę sposobu kształtowania wartości publicznej dla interesariuszy, a także weryfikację modelu badawczego i przyjętych hipotez. Całość zamyka dyskusja, w której Autorka podsumowała kluczowe wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz.

Monografię wieńczy Zakończenie, w którym Habilitantka dokonała posumowania przeprowadzonych studiów oraz analiz, jak również wskazała ich ograniczenia, a także możliwe kierunki dalszych dociekań naukowych.

Przechodząc do oceny poprawności metodycznej pracy należy podkreślić, że opracowany i zastosowany przez Habilitantkę proces badawczy obejmował łącznie 15 etapów, podzielonych na 4 fazy – konceptualizacji, operacjonalizacji, weryfikacji oraz pomiaru i wnioskowania. W części realizacyjnej procesu badawczego jako główną metodę badawczą ze względu na charakter problemu badawczego, przyjęto badania sondażowe, w głównej mierze oparte na technice ankiety, dla której zaprojektowano kwestionariusz ankietowy. Należy zaznaczyć, że Habilitantka bardzo skrupulatnie podeszła do fazy weryfikacji. Faza ta związana była ze wstępną oceną przyjętych założeń, oceną struktury modelu badawczego oraz weryfikacją poprawności skonstruowanego narzędzia badawczego. Pani dr Angelika Wodecka-Hyjek poprosiła ekspertów o wypełnienie pierwotnie skonstruowanego kwestionariusza zawierającego 112 pytań. W gronie ekspertów znalazło się dziesięciu samodzielnych pracowników naukowych z Polski zajmujących się problematyką przedsiębiorczości i administracji publicznej oraz trzech prezydentów dużych miast na prawach powiatu z województwa małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego. Pragnę nadmienić, że w monografii brakuje bardziej szczegółowego opisu realizacji tej części badań (np. w jaki sposób zostali wyłonieni eksperci – jakimi kryteriami Habilitantka się kierowała? Czy tylko problematyką ich zainteresowań naukowych?). Po badaniu jakościowym Habilitantka przeszła do realizacji badania właściwego, które zostało poprzedzone pilotażem na próbie 22 urzędów. Ostatecznie w badaniu ilościowym wzięło udział 288 urzędów gmin reprezentujących województwa z całej Polski. Uzyskane dane poddano analizie z wykorzystaniem zaawansowanych narzędzi statystycznych.

Podsumowując, Habilitantka wykazała się starannością w zaprojektowaniu procesu badawczego, który należy ocenić jako zgodny z wymogami metodologicznymi. Metodyka została właściwie dopasowana do celów badania, a wykorzystanie triangulacji metod znacząco zwiększyło ich wiarygodność i rzetelność. Na uwagę zasługuje także szczegółowa analiza wyników oraz precyzyjne wnioskowanie, co świadczy o wysokim poziomie dojrzałości badawczej Habilitantki.

Przeprowadzone badania przyczyniły się do wyciągnięcia szeregu oryginalnych wniosków, dotyczących przede wszystkim oceny poziomu przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce. Eksploracje Habilitantki doprowadziły między innymi do opracowania autorskiego modelu pomiaru przedsiębiorczości publicznej oraz postępowania badawczego w zakresie jego zastosowania. W odniesieniu do przedsiębiorczości publicznej ogółem najwyższym poziomem wykazały się gminy miejsko-wiejskie, a następnie gminy miejskie. Najmniej przedsiębiorcze okazały się natomiast gminy

wiejskie. W opinii Habilitantki wynika to nie tylko z braku dostępnych zasobów, lecz także z braku świadomości dotyczącej konieczności transformacji zgodnie postępowaniem technologicznym i społecznym, jak też oczekiwaniami interesariuszy.

W wyniku przeprowadzonych badań zweryfikowano wszystkie postawione hipotezy. Potwierdzono hipotezę pierwszą, drugą, trzecią, czwartą, szóstą, siódmą i ósmą. Tylko w przypadku hipotezy piątej wyniki nie były jednoznaczne, co Habilitantka szczegółowo wyjaśnia.

Konkludując, w mojej opinii wskazane osiągnięcie naukowe Habilitantki zasługuje na pozytywną ocenę. Za znaczny wkład dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości uważam: (1) przeprowadzenie pogłębionej dyskusji, stanowiącej udaną próbę porządkowania pojęć w obszarze problematyki przedsiębiorczości, przedsiębiorczości publicznej oraz jej uwarunkowań - próba odniesienia koncepcji przedsiębiorczości publicznej do urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym w Polsce miała pionierski charakter, (2) opracowanie autorskiego modelu oceny przedsiębiorczości w organizacjach sektora publicznego, zweryfikowanego na gruncie polskich urzędów administracji samorządowej na szczeblu gminnym. W opracowanym modelu autorskim Habilitantka wyróżniła trzy determinanty przedsiębiorczości publicznej - otoczenie systemowe, system zarządzania urzędem i uwarunkowania kulturowe zarządzania zasobami ludzkimi (3) przeprowadzenie pomiaru przedsiębiorczości publicznej, którego dokonano za pomocą trójwymiarowego konstruktów orientacji przedsiębiorczej obejmującej: proaktywność, innowacyjność i podejmowanie ryzyka, (4) zaproponowanie szeregu nowych kierunków badań w obszarze przedsiębiorczości w sektorze publicznym.

Należy podkreślić, że podjęty przez Habilitantkę problem badawczy jest nie tylko oryginalny, ale także bardzo interesujący poznawczo. Przedłożoną do oceny monografię oceniam pozytywnie, a zarazem wysoko zarówno pod względem merytorycznym, jak i formalnym. Stwierdzam, że wskazane przez dr Angelikę Wodecką-Hyjek osiągnięcie naukowe, w formie monografii zatytułowanej: *Koncepcja oceny przedsiębiorczości publicznej w urzędach administracji samorządowej*, można uznać za stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

W mojej ocenie drugi wymóg ustawy został przez dr Angelikę Wodecką-Hyjek spełniony.

V. Ocena istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (wymaganie wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Skupiając się na ocenie aktywności naukowej Habilitantki należy zauważyć, iż dr Angelika Wodecka-Hyjek po uzyskaniu stopnia doktora, a zatem od roku 2008 opublikowała 102 prace. W skład dorobku naukowego wchodzi:

- 1 monografia,
- 29 artykułów w czasopismach naukowych,
- 55 rozdziałów w monografiach,
- 7 redakcji naukowych monografii ,
- 10 rozdziałów w materiałach pokonferencyjnych

Publikacje dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek były cytowane według zestawienia przygotowanego przez Bibliotekę Główną Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie 255 razy (indeks h: 9). Habilitantka posiada 6 cytowań w bazie Web of Science (indeks h: 1) oraz 12 w bazie Scopus (indeks h: 2). Wyżej wymieniony dorobek Habilitantki oceniam pod względem ilościowym jako satysfakcjonujący, natomiast pod względem naukowym jako dobry. Proporcja prac samodzielnych oraz powstałych we współpracy z innymi autorami nie budzi zastrzeżeń.

Przedstawione do oceny publikacje są ciekawe, cechują się wysokim poziomem warsztatowym i świadczą o aktywnym udziale dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w naukowej debacie. Poruszają zagadnienia zgodne z obszarami zainteresowań naukowych Habilitantki, które zostały omówione w autoreferacie. Dotychczasowy dobór miejsc publikacji, zarówno czasopism, jak i wydawnictw, potwierdza, że Kandydatka wybiera miejsca, które gwarantują prowadzenie procesu recenzyjnego na odpowiednim poziomie. Należy jednak zaznaczyć, że Habilitantka wykazuje dość niski poziom upowszechnienia rezultatów swoich badań na arenie międzynarodowej. Pomimo tego, że około 30% publikacji wydanych jest w języku angielskim, to jednak miejscem ich wydania są czasopisma polskie (z reguły Cracow University of Economics Foundation). Myślę, że stąd może wynikać stosunkowo niska liczba cytowań Habilitantki w takich bazach jak WoS czy Scopus. Rekomenduję zatem pracę nad kształtowaniem przyszłej strategii publikacyjnej Habilitantki w kierunku jej umiędzynarodowienia. Cennym byłoby także opublikowanie swoich prac w czasopismach z listy JCR. Mogłoby to zwiększyć rozpoznawalność działalności naukowej dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek również poza granicami Polski.

Pomimo powyższych uwag dotyczących słabego upowszechnienia rezultatów badań na gruncie międzynarodowym dorobek publikacyjny Habilitantki oceniam jako satysfakcjonujący, zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym.

Po uzyskaniu stopnia doktora Pani dr Angelika Wodecka-Hyjek swoje zainteresowania naukowe rozwijała wokół pięciu obszarów:

- Koncepcje i metody zarządzania
- Rozwój naukowej organizacji pracy
- Przedsiębiorczość i innowacyjność w sektorze publicznym.
- Zarządzanie kompetencjami pracowniczymi
- Wyzwania cyfryzacji sektora publicznego

W ramach pierwszego nurtu Habilitantka prowadziła badania ukierunkowane na analizę i operacjonalizację klasycznych i współczesnych koncepcji i metod zarządzania z perspektywy doskonalenia systemów zarządzania przedsiębiorstwem oraz organizacjami sektora publicznego. Obszar ten obejmuje dużą część opublikowanych przez Habilitantkę prac (28 publikacji po doktoracie) i stanowi pierwotny, fundamentalny trzon Jej zainteresowań badawczych.

Drugi obszar badawczy Kandydatki skupiał się na zagadnieniach związanych z rozpoznaniem ewolucji nauki organizacji i zarządzania, a w szczególności dorobku klasyków i pionierów naukowej organizacji pracy. Efektem prac w tym nurcie jest chociażby ukazanie aktualności i przydatności koncepcji weberowskiej oraz wyartykułowanie wątku znaczenia badań Maxa Webera i jego szerokiego dorobku naukowego dla rozwoju współczesnych koncepcji zarządzania publicznego i rozwoju socjologii organizacji. Z tym kierunkiem badań wiąże się opublikowanie 8 samodzielnych prac naukowych Habilitantki.

Kolejny nurt dotyczy problematyki przedsiębiorczości i innowacyjności w sektorze publicznym. Z tą tematyką wiąże się aż 20 publikacji Pani dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek. Rezultatem badań prowadzonych w tym obszarze jest między innymi zaprezentowanie założeń kontekstu pomiaru innowacji w sektorze publicznym.

Czwarty obszar naukowy to przede wszystkim wynik prac badawczych, które stanowią rezultat Projektu badawczego DIALOG 0054/2019, pt.: „Uniwersytet przyszłości – Innowacyjny model dualnego kształcenia na studiach ekonomicznych wspomagany infrastrukturą badawczą”. W artykułach powstałych na bazie tego projektu Habilitantka przedstawiała wyniki dotyczące identyfikacji kluczowych zadań i niezbędnych do ich

wykonywania kompetencji, jakimi powinni się wykazywać absolwenci studiów wyższych w dobie rozwoju przemysłu 4.0. W tym nurcie powstało 11, głównie współautorskich, opracowań.

Ostatni obszar zainteresowań naukowych Pani dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek obejmuje tematykę związaną z wyzwaniem cyfryzacji sektora publicznego. Przesłankę do prowadzenia badań w tym nurcie stanowiła konieczność dostosowania kompetencyjnego i organizacyjnego jednostek administracji publicznej do nowych, rosnących potrzeb użytkowników w związku z wyzwaniami, jakie stwarzają zagrożenia epidemiczne i możliwościami, jakie zapewnia cyfryzacja. W tym obszarze Habilitantka wraz ze współpracownikami przedstawiła między innymi charakterystykę i wyniki badań w zakresie wykorzystania technologii cyfrowych, które są najczęściej stosowane w organizacjach publicznych w Polsce. Efektem prac prowadzonych w tym nurcie jest 5 artykułów naukowych oraz jedna współredagowana monografia.

Kandydatka w okresie po uzyskaniu stopnia doktora wykazywała się satysfakcjonującą aktywnością w zakresie współpracy z jednostkami naukowymi w Polsce. Aktywność ta polegała przede wszystkim na realizacji wspólnych projektów, publikacjach, odbyciu stażu naukowego, czy też udziału w licznych konferencjach. Należy tu podkreślić przede wszystkim:

- Odbycie trzymiesięcznego stażu naukowego w Uniwersytecie Łódzkim w okresie 22.04.2021r. – 22.07.2021 r. - celem stażu było nawiązanie współpracy z pracownikami Uniwersytetu Łódzkiego, zajmujących się problematyką przedsiębiorczości, innowacyjności, jak też funkcjonowania samorządu terytorialnego;
- Uczestnictwo w latach 2007-2014 w seminariach naukowych organizowanych przez Katedrę Metod Organizacji i Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz Katedrę Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego (rezultatem było 5 publikacji naukowych);
- Podjęcie współpracy z Uniwersytetem w Żylinie na Słowacji w 2015 roku. Przedmiotem współpracy było rozpoznanie zagadnienia orientacji przedsiębiorczej jako determinanty organizacyjnego uczenia się. W rezultacie tej współpracy powstała publikacja naukowa;
- Współpraca z dr Zlatko Nedelko z Uniwersytetu w Mariborze w Słowenii. Przedmiotem współpracy stanowiło podjęcie i przedstawienie rezultatów badań w zakresie rozpoznania uwarunkowań, stosowanych rozwiązań i płaszczyzn współpracy pomiędzy administracją publiczną a organizacjami non-profit w Polsce i na świecie. Efektem współpracy jest rozdział w monografii przygotowanej przez międzynarodowy zespół i wydanej przez Wydawnictwo IGI Global;

- Udział w realizacji dwóch projektów badawczych: projekt „WiP – Współpraca i partycypacja NGO w przestrzeni Gminy Miejskiej Kraków” (lata 2013-2015) oraz projekt pt. „PI NAWIKUS - innowacyjna metoda monitoringu kontraktowanych usług społecznych” (lata 2012-2015);
- Współpraca z Akademią Górniczo-Hutniczą AGH w Krakowie - grant zespołowy na realizację tematu badawczego pt. „E-innowacje w rozwoju jednostek administracji publicznej wobec wyzwań współczesnej gospodarki”, finansowanego w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w latach 2019-2022;
- Uczestnictwo w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych. Po uzyskaniu stopnia doktora Habilitantka wzięła udział w 75 konferencjach, w tym 54 krajowych i 21 międzynarodowych. Wygłosiła na nich 23 referaty samodzielne i 18 referatów we współautorstwie.

Reasumując, aktywność naukowo-publikacyjną Pani dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek oceniam pozytywnie. Docenić należy Jej udział w projektach badawczych oraz licznych konferencjach naukowych. Uwzględniając wymienione wyżej osiągnięcia stwierdzam, że Habilitantka wykazała się aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, odwziewiedloną stażem naukowym oraz wspólnymi publikacjami naukowymi z przedstawicielami innych ośrodków naukowych. Rekomenduję oczywiście dalszą pracę Pani dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w kierunku umiędzynarodowienia swojego dorobku, niemniej jednak dotychczasową działalność w tym aspekcie oceniam jako odpowiadającą wymaganiom.

W mojej ocenie trzeci wymóg ustawy w odniesieniu do dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek został spełniony.

Warto podkreślić, że Habilitantka może pochwalić się licznymi i istotnymi osiągnięciami w obszarze działalności organizacyjnej, dydaktycznej, popularyzacji nauki oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Chociaż osiągnięcia te świadczą o dużej aktywności i zaangażowaniu dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek w tych dziedzinach, to jednak zgodnie z obecnymi wymogami prawnymi, nie stanowią przedmiotu mojej ostatecznej oceny.

VI. Konkluzja

Mając na uwadze wymogi prawne wobec osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stwierdzam, że przedstawione przez dr **Angelikę Wodecką-Hyjek** osiągnięcia naukowe spełniają warunki wynikające z art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619). Przedstawione przez Habilitantkę osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a ponadto Kandydatka posiada stopień doktora, jak również wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. W związku z powyższym **jednoznacznie popieram** wniosek dr Angeliki Wodeckiej-Hyjek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

