



Warszawa, 31.05.2024 r.

#### RECENZJA

dorobku **dr Ryszarda Andrzeja Orlińskiego** w postępowaniu habilitacyjnym prowadzonym przez Komisję Habilitacyjną pod przewodnictwem prof. dr hab. Wojciecha Czakona, przed Radą Naukową Dyscypliny Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Odpowiadając na pismo Pana Prorektora prof. dr hab. Pawła Lulaka z dnia 21.03.2024 r. (które odebrałam 06.04.2024 r wraz z dokumentacją przekazaną przez Habilitanta), informujące o powołaniu mnie w skład Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, przedstawiam recenzję dorobku naukowego dr Ryszarda Andrzeja Orlińskiego.

Dr Ryszard Orliński we wniosku z dnia 01.08.2023 r. jako główne osiągnięcie naukowe wskazał cykl publikacyjny pt. „Wykorzystanie narzędzi rachunkowości zarządczej do usprawnienia zarządzania zakładami opieki zdrowotnej”.

Przygotowana recenzja uwzględnia przesłane dokumenty, w tym osiągnięcie, a także wymogi zawarte w aktach regulujących przyznawanie stopnia doktora habilitowanego, w szczególności Ustawie z dnia 20 lipca 2018 Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zmianami), zwanej dalej Ustawą.

## 1. WPROWADZENIE

Otrzymana przeze mnie dokumentacja Habilitanta obejmuje:

- Kwestionariusz osobowy;
- Kserokopia dyplomu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- Autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych wraz z załącznikami;
- Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny;
- Analizę biometryczną.

Wraz z dokumentacją przesłano także:

- a) Uchwały: Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.8.2023 regulujących zasady postępowania w sprawach o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- b) pismo informujące o powołaniu w skład komisji (kopię pisma RDN) oraz
- c) kopię pisma Przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości do członków Komisji Habilitacyjnej i ramowy harmonogram postępowania.

Autoreferat, wykaz osiągnięć naukowych i inne dokumenty zostały przygotowane zgodnie z wymogami udostępnionymi przez RDN, aczkolwiek moim zdaniem Habilitant stosował dużą dowolność w klasyfikowaniu do danego dorobku naukowego niektórych swoich osiągnięć (np. komercyjne, prace zlecone klasyfikował np. jako działalność naukową, pobyt na Erasmusie jako udział w konferencji itd.). Dokumenty dostarczono również w wersji elektronicznej (pendrive).

Przesłany do oceny dorobek świadczy o wieloaspektowej aktywności Habilitanta. Już na wstępie z dużą przykrością stwierdzam, że aktywność Habilitanta niestety nie spełnia w mojej opinii wymogów określonych w paragrafie 219 ust.1 Ustawy. Zatem, Habilitant przedstawił dokumentację potwierdzającą uzyskanie stopnia doktora, ale nie posiada w dorobku osiągnięcia naukowego stanowiącego istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, wykazuje się stosunkowo niewielką aktywnością naukową realizowaną w dużej mierze na dwóch uczelniach. Bardziej szczegółową ocenę dorobku Habilitanta przedstawiam poniżej, czym argumentuję moją negatywną opinię o nim.

## 2. OCENA DOROBKU HABILITANTA

Dr Ryszard Andrzej Orliński jest absolwentem Wyższej Szkoły Oficerskiej Służb Kwatermistrzowskich w Poznaniu (1978) oraz Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznym

Transportu Politechniki Szczecińskiej (1983 r.) na kierunku ekonomia. Obronił doktorat w 1993 roku na podstawie rozprawy pt: „Racjonalizacja struktury informacyjnej systemu rachunkowości jednostki wojskowej”, przygotowanej pod kierunkiem prof. zw. dr hab. Ignacego Dziedziczaka na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Szczecińskiego. Recenzentami pracy byli: prof. dr hab. Antoni Nowakowski i prof. dr hab. Jacek Ochman.

W autoreferacie w informacjach o obecnym zatrudnieniu dr R. Orliński podał Państwową Wyższą Szkołę Zawodową im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu (aktualnie Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego doszczegóławiając w latach 2003 – 2006 był zatrudniony na stanowisku profesor PWSZ, w latach 2006 – 2020 na stanowisku starszy wykładowca, od 2020 na stanowisku adiunkt i jednocześnie kierownik Zakładu Finansów i Rachunkowości). Z kolei w latach 1999–2008 był kierownikiem Pracowni Finansów i Rachunkowości w Ochronie Zdrowia Akademii Medycznej im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu. Natomiast w latach wcześniejszych Habilitant związany był zawodowo m.in. z Akademią Medyczną im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, a także Wyższą Szkołą Oficerską im. S. Czarnieckiego w Poznaniu.

Moją ocenę koncentruję na osiągnięciach Habilitanta po uzyskaniu stopnia doktora. Ocenę podzieliłam na trzy części: ocena głównego osiągnięcia (cykl publikacyjny), ocena pozostałej aktywności naukowej, oraz pozostałe elementy osiągnięć Kandydata (w tym organizacyjne i dydaktyczne). Zarówno osiągnięcie, jak i pozostały dorobek naukowo-badawczy, mieszczą się na granicy dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, jednakże po głębszej analizie można znaczną część przypisać do tej drugiej dyscypliny, w które toczy się postępowanie awansowe.

#### **A. Główne osiągnięcie – cykl publikacyjny**

Jako swoje główne osiągnięcie Habilitant wskazał cykl publikacyjny (7 pozycji powstałych w okresie 1998-2021) noszący tytuł „Wykorzystanie narzędzi rachunkowości zarządczej do usprawnienia zarządzania zakładami opieki zdrowotnej”, składający się z wymienionych poniżej publikacji:

1. Wykorzystanie rachunku kosztów rodzajowych dla potrzeb zarządzania jednostkami opieki zdrowotnej, Zeszyty Teoretyczne Rady Naukowej towarzyszenia Księgowych w Polsce 1998, nr 46, s. 133 -141.

2. Rola controllera w budowaniu systemu sprawozdawczego w zakładach opieki zdrowotnej, [w:] Rachunkowość i controlling, red. K. Winiarska. Szczecin: Katedra Rachunkowości Uniwersytetu Szczecińskiego, 2004, s.112 – 118.
3. Decyzyjność kosztowa menedżerów w budżetowaniu zakładów opieki zdrowotnej, [w:] Rachunkowość w teorii i praktyce, t. 2, Rachunkowość zarządcza, red. W. Gabrusewicz. Wyd. Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, 2007, s.129 – 141.
4. Budżetowanie kosztów na przykładzie oddziału chorób wewnętrznych badanego szpitala. Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości Rady Naukowej SKwP, 2011, T. 63 s.141 – 154.
5. Ryszard Orliński, Raportowanie zarządcze na przykładzie szpitala, [w:] Współczesne problemy i kierunki transformacji rachunkowości i rewizji finansowej, t. 2, Aspekty zarządcze rachunkowości, pod red. D. Adamek-Hyska, K. Tkocz- Wolny. Wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, 2016, s.91-101.
6. Ryszard Orliński, Możliwości wykorzystania wielostopniowego i wieloblokowego rachunku kosztów i wyników w szpitalach, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Research Papers of Wrocław University of Economics, 2018 (514), s. 320-330.
7. Ryszard Orliński, Controllingowa orientacja na pacjenta opieki zdrowotnej w okresie pandemii COVID – 19, [w:] Współczesne dylematy zarządzania dokonaniai i controllingu, pod red. P. Bednarek, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław, 2021, s.145-153.

Obszar badawczy, którym zajmuje się Habilitant jest niewątpliwie ważny i zasługuje na uznanie podjęcie się jego zbadaniem, jednakże sposób podejścia do niego wydaje mi się zbyt fragmentaryczny oraz nie oddający całości złożoności badanego zjawiska. Przedstawiony do oceny cykl publikacji jest dość rozciągnięty w czasie tzn. pierwszy artykuł został opublikowany w roku 1998, a ostatni w roku 2021, co moim zdaniem ma niewątpliwie wpływ na metodykę i wyniki prowadzonych badań. We wskazanym okresie 23 latach, co najmniej 8-10 razy zmieniał się system finansowania służby zdrowia w Polsce, co niewątpliwie wpływało też na zarządzanie finansami (w tym kosztami) na poziomie danej jednostki.

Dr R. Orliński nie wskazał głównej hipotezy czy też celu głównego cyklu artykułów, które przestawił jak dzieło, co niewątpliwie utrudniało ocenę tego dorobku. Kandydat określił jedynie na stronie 8 autoreferatu, że „...*Celem naukowym mojej pracy twórczej było poznanie nieznanych*

*faktów, procesów i zjawisk o rzeczywistości szpitalnej, która do tej pory była mało opisana w ekonomicznych pracach naukowych*". Tutaj już jest pierwsze wskazanie, że cykl jest na granicy dziedziny ekonomii i finansów, a nauk o zarządzaniu i jakości, skoro sam Autor mówi o aspektach ekonomicznych. Dodatkowo także, cel ten jest sam w sobie niezwymlarowany i trudny do określenia jego jednoznacznego naukowego wkładu w rozwój dziedziny.

W przedkładanym do oceny cyklu, powinien zawierać artykuły „powiązane tematycznie” – nie powinny się w nim znaleźć wyłącznie prace przyczynkarskie, w których nie wiadomo jaka jest nowa oryginalna myśl przewodnia. W ocenianym cyklu dostrzegam oczywiście powiązanie tematyczne jednak zdecydowanie trudniej jest mi zdefiniować cele szczegółowe pozwalające zrealizować cel główny. Moim zdaniem istnienie cyklu zakłada, co do zasady świadomość jego tworzenia, podobnie jak w odniesieniu do rozprawy doktorskiej czy uprzednio habilitacyjnej, również od powiązanego tematycznie cyklu publikacji należałoby oczekiwać, że jest on aktualny i uwzględnia stan wiedzy na dzień rozpoczęcia postępowania. Między innymi pod tym kontem starałam się dokonać oceny głównego dzieła Kandydata.

Jednym z czynników, na który powoływał się w autoreferacie się dr R. Orliński jest deficyt literatury dotyczącej uwarunkowań zarządzania kosztami w jednostkach medycznych nie został wykazany, co więcej – sam Habilitanta wskazał „...*Krytyczna analiza literatury przedmiotu, zarówno krajowej, jak i zagranicznej*”. Uważam, że stwierdzenie Habilitanta o tym, że w literaturze występuje wyraźny deficyt badań/publikacji dotyczących zarządzania kosztami jest stwierdzeniem nieco na wyrost, słabo udokumentowanym. Przyczyną takiego stanowiska dr R. Orlińskiego mogła być zachodząca zmiana w ostatnich kilkudziesięciu latach i zyskujące na zainteresowaniu badania kwestii zarządzaniem finansami w jednostkach medycznych.

W poszczególnych artykułach umieszczonych w cyklu publikacji Autor analizuje różnorodne wymiary podejścia do zarządzania kosztami, w szczególności w odniesieniu do możliwych analiz i oceny kosztów działalności leczniczej, a także możliwości zarządzania kosztami szpitala. Wskazane przez Habilitanta w publikacji wskaźniki umożliwiały finalne liczenie kosztów pacjenta czy kosztów osobodnia pobytu pacjenta na oddziale szpitalnym. Dane wykorzystane przez Niego miały jednak charakter odtwórczy i pochodziły z bazy danych Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim. Jak wskazuje sam dr R. Orliński na bazie informacji podstawowych dokonałam przeliczenia i prezentacji danych pod kątem wykorzystania w

zarządzaniu szpitalami. W tym kontekście trudno odnaleźć w nim istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Artykuł wskazany w autoreferacie jako artykuł trzeci pt. „Decyzyjność kosztowa menedżerów w budżetowaniu zakładów opieki zdrowotnej” oraz kolejny „Budżetowanie kosztów na przykładzie oddziału chorób wewnętrznych badanego szpitala” odnoszą się do możliwości wykorzystania rachunku kosztów do budżetowania działalności szpitala, a następnie niego do podejmowania decyzji. Autor w przypadku tego obszaru określił, że osiągnięciem naukowym jest wskazanie kosztów decyzyjnych, które mają wpływ na sytuację gospodarczą szpitali. Z perspektywy badawczej wydaje się to jedynie pierwszym etapem tzn. diagnoza bieżącej sytuacji, a interesującymi byłoby poznanie kierunku zmian proponowanego przez Habilitanta w ramach wniosku dalszego rozwoju opisywanego zjawiska.

Z kolei artykuł pt. „Raportowanie zarządcze na przykładzie szpitala” przedstawia jako główny wynik opisywanego zjawiska możliwości wprowadzenia raportowania zarządczego do szpitali jako rozwiązania ułatwiającego podejmowanie decyzji przez menedżerów zarządzających szpitalami. W tym kontekście Habilitant nie wskazał na koszty takiego rozwiązania tzn. warto byłoby przeprowadzić analizę SWOT proponując tego rodzaju dodatkowe czynności.

Artykuł pt. „Możliwości wykorzystania wielostopniowego i wieloblokowego rachunku kosztów i wyników w szpitalach” publikacji było przedstawienie możliwości wykorzystania w działalności szpitala wielostopniowego i wieloblokowego rachunku kosztów i wyników. Jest to jeden z cyklu moich artykułów dotyczących możliwości zastosowania różnych rachunków kosztów dla potrzeb sprawnego zarządzania szpitalem, a jednocześnie z cyklu artykułów dotyczących możliwości wykorzystania narzędzi rachunkowości zarządczej do usprawnienia zarządzania szpitalem. W moich badaniach dla potrzeb publikacji wykorzystałem metodę analizy literaturowej oraz metodę obserwacji. Za osiągnięcie naukowe uważam propozycję zastosowania w praktyce wielostopniowego i wieloblokowego rachunku kosztów i wyników zmodyfikowanego i dostosowanego do warunków funkcjonowania szpitala.

W autoreferacie jako siódmy w ramach cyklu wskazany został artykuł „Controllingowa orientacja na pacjenta opieki zdrowotnej w okresie pandemii COVID – 19”, który moim zdaniem porusza bardzo podobną problematykę jak drugi ze wskazanych artykułów tj. „Rola controllera w budowaniu systemu sprawozdawczego w zakładach opieki zdrowotnej”. Oba z nich odnoszą się do możliwości wprowadzenia controllingu do działalności szpitala i wykorzystanie tego narzędzia

do budowania systemu sprawozdawczego oraz zarządczego. Habilitant wskazał, że Jego badania pozwoliły „zapropionować rozwiązanie, które znalazło potwierdzenie w najnowszym Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zaleceń dotyczących standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców, dotyczące zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych dla potrzeb sprawozdawczości wewnętrznej.” Po szczegółowej analizie artykułu, ale również poszukując informacji czy na nim wzorowało się MZ nie znalazłam potwierdzenia tych słów i trudno uznać jest mi to za osiągnięcie Kandydata. Z kolei w drugim artykule dr R. Orliński stał się przedstawić controllingowe podejście do zarządzania pacjentem w warunkach pandemii. W tym wypadku też trudno mi było znaleźć w treści artykułu potwierdzenia osiągnięcia tego celu na bazie analizy ex-post dokonanej na niewielkiej próbie przez Kandydata.

Podsumowując, uważam, że cykl artykułów przedstawiony przez Habilitanta jako osiągnięcie, jest dość powierzchowny i ogólny, w którym Jego wkład własny jest jasny do precyzyjnej identyfikacji i wynosi 100%. Wielość wątków poruszonych w ocenianych artykułach nie zawsze jednak przekłada się na głębię ich przedstawienia z wykorzystaniem najnowszej światowej literatury. Poszczególne wątki prezentowane w ocenianym cyklu publikacji mogą stanowić źródła w procesach dydaktycznych (np. przegląd istoty zarządzania kosztami w jednostkach medycznych), zawierają jednak stosunkowo niewiele nowych ujęć przyczyniających się do rozwoju dyscypliny. Można także zidentyfikować dominującą perspektywę praktyczną bez głębszego osadzenia tego w aspektach teoretycznych (lub z perspektywy teoretycznej) w ramach, których powstał cykl. Dużą niedoskonałością opiniowanego cyklu jest brak odniesienia do doświadczeń międzynarodowych w badanym obszarze, widać to choćby po bibliografii zamieszczonej pod artykułami 96% stanowią pozycje polskie.

W mojej opinii, biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty, osiągnięcie naukowe nie stanowi istotnego wkładu w dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. Oczywiście jest to bardzo ciekawy dorobek naukowy, jednakże nie spełnia w pełnym zakresie warunku Ustawowego stawianego przed takim cyklem artykułów. Uważam, że dr R. Orliński posiada dużą wiedzę praktyczną, ciekawe pomysły ale może warto było przygotować kompleksową, autorską monografię poświęconą tematyce zarządzania kosztami w jednostkach służby zdrowia, oprócz ja na badaniach własnych i danych pochodzących z baz danych posiadanych przez NFZ, MZ a także organizacje międzynarodowe WHO, BŚ czy IMF i wtedy myślę, że efekty byłyby zdecydowanie lepsze i dające istotny wkład do rozwoju dyscypliny.

## B. Pozostała aktywność naukowa

Przez kilkanaście lat po uzyskaniu stopnia doktora (1993), w szczególności zaś w okresie ostatnich 30 lat Habilitant zgromadził dorobek naukowy bardzo niewielki pod względem jakościowym i ilościowym.

Składają się na niego: 47 artykułów, współautorstwo jednej monografii, 51 rozdziałów w monografiach, 4 monografii redaktorem lub współredaktorem oraz bycie autorem lub współautorem 17 podręczników. Licząc pozycje o naukowym charakterze – daje to niewiele ponad dwie publikacje rocznie. Dodatkowo zauważyć należy, że w swoim dorobku Habilitant wskazał na zaledwie dwie publikacje za 100 pkt opublikowane w *European Research Studies Journal*, zaś wszystkie pozostałe miały znacznie mniejszy wymiar punktowy, ale także trudno odnaleźć wśród nich czasopisma o dużej skali oddziaływania naukowego. Habilitant załączył w dokumentacji kserokopie publikacji, co dało możliwość ich oceny. Jakościowa ocena publikacji, które dr R. Orliński ma w dorobku prowadzi do wniosku, że jest to dorobek zróżnicowany, tylko niestety w niewielkiej części oparty na fundamentach naukowych, bardziej mający wymiar praktyczny. Dodatkowo zauważyć należy, że żaden z artykułów nie znajduje się w pismach posiadających IF, co świadczy o tym, że Kandydat nie posiada niestety praktycznie żadnego dorobku międzynarodowego.

Choć rozpoznawalność, mierzona cytowalnością, nie jest jednym z kryteriów oceny, może stanowić przyczynek do interpretacji zasięgu oddziaływania prac Habilitanta. Niestety ani we wniosku habilitacyjnym ani też w popularnym Google Scholar trudno jest odnaleźć profil dr Orlińskiego, aby móc wskazać na liczbę cytowań jego prac. Jest to o tyle ważna informacja, że mając na uwadze brak dorobku międzynarodowego dorobek Habilitanta warto byłoby sprawdzić, czy jest on dostrzegany przez innych badaczy choćby w Polsce.

Mając na uwadze przedstawione wątpliwości uważam, że zaprezentowany pozostały dorobek, zarówno publikacyjny, jak też inny, nie spełnia w stopniu podstawowym wymogów sformułowanych w art. 219 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, ust. 1 pkt 3, a więc jest aktywność naukowa, którą niestety moim zdaniem nie można uznać za wystarczającą.

W zakresie pozostałego dorobku naukowego oraz badawczego należy zwrócić uwagę na realizowane krajowe i międzynarodowe projekty naukowe, oraz na aktywność konferencyjną. Analizując informacje zawarte we wniosku można wyciągnąć konkluzje, że Kandydat realizował



projekty uczelniane, prawdopodobnie w ramach badań statutowych (brak jest szczegółowych informacji o nich we wniosku) oraz w ramach współpracy z Ministerstwem Zdrowia, Ministerstwem Obrony Narodowej. W dokumentacji nie ma wykazanego doświadczenia w kierowaniu projektami badawczymi wyłonionymi w drodze konkursu. W autoreferacie części dotyczącej *Granty badawcze/ badania własne i zlecone* dr R. Orliński wymienił 24 pozycje, ale brak jest informacji o tym, że w którymkolwiek przypadku był On kierownikiem wskazanym formalnie raczej pojawiają się sformułowania „na zlecenie”, badania własne” itd.

Aktywność konferencyjna Habilitanta jest także dość skromna. Po uzyskaniu w 1993 roku stopnia doktora uczestniczył On w 47 konferencjach z czego część istotną część stanowiły konferencje naukowe organizowane przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu. W moim odczuciu po analizie wykazu dorobku konferencyjnego nie jest widoczna aktywność konferencyjna Kandydata na kluczowych polskich konferencjach z dyscypliny (czy subdyscypliny rachunkowość). Kilka konferencji to jednak wydarzenia rozpoznawalne.

Kandydat nie ma na swoim koncie nawet krótkich pobytów dydaktycznych lub badawczych w jednostkach zagranicznych (jedynie, co udało mi się odnaleźć w autoreferacie to „01.05.2023 – 05.05.2023 – Erasmus – Josip Juraj Strossmayer University Of Osijek, Chorwacji”). Nie wskazano także w autoreferacie naukowym efektów współpracy, a także Kandydat nie ma na koncie udokumentowanych prac w międzynarodowych zespołach badawczych skutkujących publikacjami, co wskazano w wykazie dorobku.

Podsumowując pozostałe aktywności naukowe Kandydata należy stwierdzić, że mają one wiele słabszych stron, przez co nie mogą zostać pozytywnie ocenione przeze mnie.

### **C. Pozostałe osiągnięcia, w tym dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę**

Dr Ryszard Orliński angażuje się w działalność organizacyjną w macierzystej uczelni, czego wyrazem jest pełnienie przez Niego różnych funkcji m.in. w Senackiej Komisji ds. Finansów i Zaopatrzenia Akademii Medycznej im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, członka Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Poznaniu, członka Senatu Wyższej Szkoły Logistyki w Poznaniu jak również działalność dydaktyczną, na przykład poprzez przygotowywanie wniosków dotyczących nowych kierunków studiów, czy udział we wdrażaniu systemu ECTS.

Kandydat jest aktywny w zakresie dydaktyki prowadząc zajęcia z kilku przedmiotów w Polsce. Habilitant był promotorem: 455 prac licencjackich, 502 prac magisterskich, a także recenzentem 428 prac. W autoreferacie nie wskazano udziału w kształceniu doktorantów w postaci bycia promotorem pomocniczym (brak żadnych informacji na temat tej funkcji).

Opisana wyżej pozostała działalność nie stanowi wprawdzie ustawowego kryterium uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, jednakże trzeba podkreślić, że w przypadku dr R. Orliński zasługuje w pewnym zakresie na pozytywną ocenę.

\*\*\*

Wskazane we wcześniejszych częściach recenzji czynniki nie umożliwiają mi wyrażenia pozytywnej opinii o osiągnięciach dr Ryszarda Orlińskiego, jako Kandydata do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Całość dorobku mieści się w dziedzinie nauk społecznych moim zdaniem na pograniczu, dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a ekonomia i finanse, i jak już wskazałam na wstępie – nie wnosi istotnego wkładu w rozwoju pierwszej z nich.

Podsumowując moje uwagi zawarte w recenzji podkreślę, że za słabe strony dorobku Kandydata można uznać:

- słabą aktywność konferencyjną oraz niewielką aktywność w polskim środowisku związanym z naukami o zarządzaniu i jakości, czego wyrazem jest brak prezentacji dorobku na najbardziej rozpoznawalnych konferencjach naukowych;
- brak dorobku międzynarodowego;
- brak publikacji w renomowanych, rozpoznawalnych pismach międzynarodowych z IF;
- brak wykazanych relacji z renomowanymi jednostkami naukowymi zagranicznymi i polskimi;
- brak istotnego wkładu w rozwój dziedziny nauki o zarządzaniu i jakości przedłożonego do opinii cyklu artykułów.

Za najważniejsze silne strony dorobku, które moim zdaniem przeważają nad słabymi i przesądząją o pozytywnej ocenie, można natomiast uznać:

- dużą aktywność dydaktyczną Kandydata;
- powiązanie zainteresowań badawczych z działalnością dydaktyczną;
- prowadzenie badań naukowych w obszarach mających jednocześnie znaczenie teoretyczne i aplikacyjne.
-

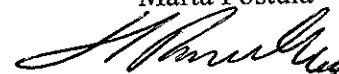
### 3. WNIOSEK KOŃCOWY

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzam, że wniosek dr Ryszarda Andrzeja Orlińskiego w mojej opinii nie spełnia formalnych i merytorycznych wymogów ubiegania się o stopień doktora habilitowanego określonych w Ustawie.

Osiągnięcia naukowe Habilitanta po uzyskaniu stopnia doktora, wkład w rozwój dyscypliny oraz działalność naukowa nie spełniają wymogów, oraz niestety nie można uznać ze względu na ich tematykę wystarczającymi do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

W związku z powyższym **nie popieram wniosku Kandydata** o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Marta Postuła



Wydział Zarządzania

Uniwersytet Warszawski