



Wydział Zarządzania Uniwersytet Warszawski

www.wz.uw.edu.pl

Ul. Sztumowa 1/3, 02-678 Warszawa, Polska
Tel.: +48 22 55 34 002, +48 22 55 34 022, fax: +48 22 55 34 001

E-mail: wz@wz.uw.edu.pl

Warszawa, 20.01.2024 r.

RECENZJA

dorobku dr **Katarzyny Owsiak** w postępowaniu habilitacyjnym
prowadzonym przez Komisję Habilitacyjną pod przewodnictwem
prof. dr hab. Jerzego Piotra Węclawskiego, przez Radę Dyscypliny Ekonomia i Finanse
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Odpowiadając na pismo prof. dr hab. Pawła Luli z dnia 12.12.2023 r. (które odebrałam 02.01.2024 r. wraz z dokumentacją przekazaną przez Habilitantkę), informując o powołaniu mnie w skład Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w dziedzinie nauk społecznych, w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, przedstawiam recenzję dorobku naukowego dr Katarzyny Owsiak.

Dr Katarzyna Owsiak we wniosku z dnia 28 września 2023 roku jako główne osiągnięcie naukowe wskazała monografię pt. „*Dług w polityce finansowej gmin*”.

Przygotowana recenzja uwzględnia przesłane dokumenty, w tym osiągnięcie, a także wymogi zawarte w aktach regulujących przyznawanie stopnia doktora habilitowanego, w szczególności Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zmianami), zwanej dalej Ustawą.

1. WPROWADZENIE

Otrzymana przeze mnie dokumentacja Habilitantki obejmowała:

- Wniosek przewodni wraz z załącznikami;
- Dane wnioskodawcy (adres zamieszkania, numer telefonu, adres e-mail);
- Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych (Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, wydany w 2005 r.);
- Autoreferat w języku polskim, przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych, w szczególności określonych w art. 219 ustawy;
- Wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny;
- Wersja papierowa i elektroniczna monografii awansowej;
- Dorobek naukowy – artykuły w czasopismach naukowych w formie elektronicznej;
- Dorobek naukowy – rozdziały w monografiach naukowych w formie elektronicznej.

Wraz z dokumentacją przesłano także:

- a) Uchwały: Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego regulujące zasady postępowania w sprawach o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie;
- b) pismo informujące o powołaniu w skład komisji (kopię pisma RDN) oraz
- c) kopię pisma Sekretarza Rady Doskonałości Naukowej do członków Komisji Habilitacyjnej i ramowy harmonogram postępowania.

Autoreferat, wykaz osiągnięć naukowych i inne dokumenty zostały przygotowane zgodnie z wymogami udostępnionymi przez RDN. Dokumenty dostarczono również w wersji elektronicznej (pendrive).

Przesłany do oceny dorobek świadczy o wielowymiarowej aktywności Habilitantki. Już na wstępie stwierdzam, że aktywność Pani dr K. Owsiak spełnia w mojej opinii wymogi określone w paragrafie 219 ust.1 Ustawy. Zatem, Habilitantka przedstawiła dokumentację potwierdzającą uzyskanie stopnia doktora, posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki o ekonomii i finansach, wykazuje się dużą aktywnością naukową realizowaną na jednej uczelni. Bardziej szczegółową ocenę dorobku Pani dr K. Owsiak przedstawiam poniżej, czym argumentuję moją pozytywną opinię o przedłożonym do opinii dorobku.

2. OCENA DOROBKU HABILITANTKI

Dr Katarzyna Owsiak jest absolwentką Wydziału Ekonomii Akademii Ekonomicznej w Krakowie na kierunku finanse i bankowość (1996). Obroniła doktorat w 2005 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „*Dług samorządu terytorialnego a bezpieczeństwo finansów publicznych*”, przygotowanej pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Głuchowskiego na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Stopień nadano Jej uchwałą Senatu Akademii Ekonomicznej w Poznaniu w dniu 19 października 2005 roku. Recenzentami w przewodzie doktorskim byli Państwo profesorowie: Krystyna Znanięcka oraz Ryszard Wierzbą.

W informacji o dotychczasowym zatrudnieniu dr K. Owsiak podała Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (wcześniej Akademia Ekonomiczna), gdzie w latach 1997–2005 pracowała na stanowisku asystenta w Katedrze Finansów. Natomiast od 2005 roku jest zatrudniona na stanowisku adiunkta w Katedrze Finansów Publicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Moją ocenę koncentruję na osiągnięciach Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora. Ocenę podzieliłam na trzy części: ocena głównego osiągnięcia (monografia), ocena pozostałej aktywności naukowej, oraz pozostałe elementy osiągnięć Kandydatki (w tym organizacyjne i dydaktyczne). Zarówno osiągnięcie, jak i pozostały dorobek naukowo-badawczy, mieszczą się w dyscyplinie ekonomia i finanse.

A. Główne osiągnięcie – monografia

Jako swoje główne osiągnięcie Habilitantka wskazała monografię pt.: *Dług w polityce finansowej gmin* (Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne w Warszawie, 2023). Recenzentami wydawniczymi tej pracy byli prof. dr hab. Krystyna Piotrowska-Marczak oraz dr hab. Marek Dylewski, prof. WSB. Zarówno wybór wydawnictwa, jak i wybitnych specjalistów z dziedziny finansów publicznych recenzujących pracę nie budzi wątpliwości i zasługuje na uznanie.

Monografia liczy, wraz z bibliografią, spisami i załącznikami, 404 strony. Praca składa się z sześciu rozdziałów, wstępu i podsumowania. Na jej końcu zamieszczono obszerną bibliografię i spisy.

Praca jest obszerna i jak wspomina sama Habilitantka chciała w niej oddać wieloaspektowość przyczyn zaciągania długu przez jednostki samorządu terytorialnego, co jest

dość ambitnym zadaniem patrząc na tytuł monografii odnoszący się do ogólnej kategorii długu. Dr K. Owsiak postawiła w monografii cel główny brzmiący w następujący sposób: „*Celem jest określenie charakterystycznych cech w polityce finansowej gmin w stosunku do długu w Polsce w latach 2010–2020*”. Następnie Habilitantka przedstawiła również sześć celów szczegółowych teoriopoznawczych i badawczych, które zostały zdefiniowane poprawnie metodologicznie, a ich realizacja powinna posłużyć realizacji celu głównego. Autorka nie sformułowała hipotezy głównej, a przeprowadzone wnioski i badania oparła na pięciu równorzędnych hipotezach (s. 13). O ile hipotezy pierwsza oraz piąta są dla mnie mniej ciekawe i do pewnego stopnia oczywiste, gdyż nie jest odkrywczym stwierdzeniem, że jednostki samorządu terytorialnego poprzez zaciąganie długu publicznego w wyniku sytuacji wymuszonej lub świadomie realizują politykę rozwojową, przerzucając jej koszty w pewien sposób na kolejne pokolenia, o tyle zdecydowanie ciekawsze są trzy pozostałe hipotezy. We wstępie do monografii brakuje mi jedynie, jasnego uzasadnienia przez Panią dr K. Owsiak luki badawczej, którą Habilitantka w swoich rozważaniach odzwierciedlonych w monografii chciałaby wypełnić.

Deficyt kompleksowej literatury odnoszącej się do uwarunkowań dotyczących zadłużenia w polskich gminach został przez Habilitantkę wykazany, co więcej – analiza wykorzystanej literatury wskazuje na to, że pracę oparto na bardzo dużej liczbie monografii oraz artykułów z wiodących międzynarodowych periodyków z finansów publicznych odnoszących się do wąskich zagadnień związanych z badanym zjawiskiem bez szerszego, całościowego kontekstu, które daje opracowanie Autorki. Moim zdaniem monografia ma charakter z jednej strony porządkujący z drugiej natomiast dodający kolejny istotny element do dyskusji naukowych na temat istoty długu publicznego dla zarządzania publicznego na poziomie lokalnym. Szczegółowa analiza treści poszczególnych rozdziałów wskazuje na to, że z rozważań prowadzonych przez Habilitantkę wyłania się spójny i porządkujący model uwarunkowań wpływu różnych czynników ekonomicznych, behawioralnych oraz systemowych na dług publiczny na poziomie gmin.

W poszczególnych rozdziałach książki Autorka analizuje różnorodne wymiary podejścia do zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego pozwalające uwodnić postawione na wstępie hipotezy. W rozdziale pierwszym pt. *Dług publiczny jako kategoria ekonomiczna* oraz drugim pt. *Teoretyczne aspekty długu samorządowego* Pani Doktor starała się przedstawić diagnozę przyczyn zaciągania długu publicznego ze szczególnym uwzględnieniem ostatniego kryzysu finansowego i gospodarczego, wskazując trafnie na mizериę teoretyczną oraz negatywne konsekwencje

praktyczne. Prowadzone przez Habilitantkę w tej części rozważania teoretyczne miały na celu krytyczną analizę poglądów na dług publiczny w ujęciu ewolucyjnym. Zagadnienia te są o tyle istotne, że dług publiczny jest kategorią, która ściśle wiąże się z różnymi poglądami ekonomicznymi, a w ujęciu praktycznym – z realizowaną przez władze doktryną. Są to, co prawda na ogół rzeczy już znane, tyle tylko, że konieczne jako punkt wyjścia do dalszych rozważań Autorki. Najciekawsze fragmenty tych rozdziału dotyczą krytycznej oceny reakcji teorii ekonomii na podejście do szkodliwości zaciągania długu publicznego w kontekście zobowiązań międzypokoleniowych (s. 51-52), czy cech dobrego i złego długu (s. 45-48). Rozważania te doprowadziły Autorkę do sformułowania dylematu: zadłużać się czy dążyć do zrównoważonego budżetu. Habilitantka wskazuje w podsumowaniu, że „...brak jednolitego stanowiska, co do wpływu długu na wzrost gospodarczy stwarza pole do analiz i formułowania nowych teorii w tym zakresie”. Rozdziały te oceniam wysoko, są one wyrazem dojrzałości naukowej Autorki, a także symptomem zdolności do formułowania syntezy. Rozdziały te są też ważne, ponieważ otwierają pole do eksploracji i rozważań, formułowania argumentów itd. w rozdziałach następnych skoncentrowanych już na implikacjach zadłużania się na poziomie lokalnym.

Na podstawie dokonanego przeglądu teoretycznego podejścia do zagadnień związanych z długiem publicznym na poziomie rządowym i samorządowym Autorka, w rozdziale trzecim pt. *Zadłużenie gmin w Polsce w latach 2010–2020*, dokonała oceny: skali zjawiska, występujących tendencji w odniesieniu do kształtowania się długu gmin w Polsce w analizowanym okresie na tle państwowego długu publicznego, długu sektora samorządowego i wreszcie długu jednostek samorządu terytorialnego. Dokonany został również dokładniejszy opis pozycji zadłużenia gmin ze względu na ich rodzaj, czyli zadłużenie gmin miejskich, wiejskich i miejsko-wiejskich oraz miast na prawach powiat zalety. W analizie i wyciąganiu wniosków pożyteczny był wcześniejszy dorobek Autorki w tym zakresie stanu finansów samorządu terytorialnego w Polsce. Wcześniej tej tematyce Kandydatka poświęciła też kilka artykułów (pozycje: 11,21 z wykazu) wymienionych w dorobku dr K. Owsiak. Wyniki badania przedstawionego, w tym rozdziale pozwoliły też skategoryzować gminy ze względu na poziom wskaźnika, jego zmienność i rodzaj gminy, w odniesieniu tak do gmin całego kraju, jak też gmin województwa małopolskiego.

Rozdział czwarty pt. *Efekty zaciągania długu przez gminy* z kolei poświęcono jednemu z celów pracy pokazującemu na zależności między zadłużeniem gminy a rozwojem infrastruktury – warunkującej ogólny rozwój gminy, poprawiającej warunki życia. Kandydatka starała się z

wykorzystaniem badań ekonometrycznych wykazać wspomniane zależności i w mojej ocenie Jej się to udało. Otrzymane wyniki potwierdziły pozytywne skutki zaciągania długu dla rozwoju wybranych elementów infrastruktury i możliwości zwiększania w przyszłości potencjału dochodowego gmin. Z analiz danych empirycznych przedstawionych przez Panią Doktor wynika również, że wśród badanych gmin była pewna grupa, która przez cały badany okres nie wykazywała żadnych zobowiązań na koniec obserwowanych lat i to jak określa sama Autorka było przyczynkiem do dalszych badań opisywanych w rozdziale piątym pt. *Gminy o konserwatywnej polityce finansowej wobec długu*. Podczas oceny jakości planowania budżetowego przeprowadzona została analiza trendów dochodów, wydatków i salda budżetowego przy zastosowaniu funkcji trendu liniowego i obliczeniu jej parametrów. Parametry funkcji zostały oszacowane dla każdej z 12 gmin, a uzyskane wyniki wykazały na wiele różnic pomiędzy badanymi jednostkami. Za szczególnie interesujące z mojej perspektywy jest wykazanie, że „...*konserwatywna polityka finansowa w stosunku do długu nie musi oznaczać zastój, stagnacji z powodu niewykorzystania dźwigni rozwoju, jaką może być pożyczka (kredyt)*.”

W rozdziale szóstym pt. *Budżet państwa jako pożyczkodawca ostatniej instancji – ujęcie empiryczne* przeprowadzono weryfikację sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego, które napotkały trudności w regulowaniu zobowiązań w szczególności tych, które musiały skorzystać z pożyczek (pomocy) od budżetu państwa, czyli zobligowane były do przeprowadzenia programu naprawczego. Moim zdaniem na szczególne docenienie, w tym rozdziale zasługuje wskazanie na podstawie przeprowadzonych prac analitycznych przez Habilitantkę przyczyn pogorszenia się sytuacji finansowej gminy, które w konsekwencji doprowadziły do starania się o pożyczkę ratunkową.

Całość rozważań prowadzonych w publikacji pozwoliły Autorce pozytywnie zweryfikować postawione na wstępie hipotezy badawcze, co zasługuje na uznanie.

Jeśli chodzi o stronę formalną pracy, można stwierdzić, że jest ona poprawna. Język pracy jest poprawny, choć Autorka nie uniknęła pewnych drobnych uchybień. Pracę czyta się z pewną dozą ciekawości, napisana jest językiem zrozumiałym i lekkim. Używane zwroty, czy też skróty myślowe są zwarte i nadają ciąg logiczny w czytany fragmencie. Niemniej jednak zastosowany język nie jest językiem literackim, a bardziej przypominającym język używany w podręcznikach akademickich, co bardzo dobrze świadczy o podejściu Habilitantki do pracy naukowej.

Podsumowując, uważam, że monografia przedstawiona przez Habilitantkę jako osiągnięcie, jest pracą ogólną, wielowątkową, w której wkład własny Habilitantki jest jasny do precyzyjnej identyfikacji. Wielość wątków nie powoduje jednak, że traci na tym głębia ich przedstawienia z wykorzystaniem najnowszej światowej literatury. Poszczególne wątki pracy mogą stanowić źródła w procesach dydaktycznych zawierając stosunkowo wiele nowych ujęć przyczyniających się do rozwoju dyscypliny. Można także zidentyfikować dominującą perspektywę praktyczną w ramach, których powstało opracowanie, co jest dużą jego zaletą.

Odnosząc się do całej pracy stwierdzam, że nie ulega wątpliwości, że monografia ta wraz z pozostałym scharakteryzowanym przeze mnie wcześniej dorobkiem, przekracza wyraźnie wymogi stawiane przy ubieganiu się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Innymi słowy: spełnione zostało przez dr Katarzynę Owsiak zarówno kryterium merytoryczne, jak też kryterium formalne (ustawowe) dla kandydatów ubiegających się o tytuł naukowy doktora habilitowanego. W mojej opinii, biorąc pod uwagę przedstawione powyżej argumenty, osiągnięcie naukowe stanowi wkład w dyscyplinę ekonomia i finanse.

B. Pozostała aktywność naukowa

Przez kilkanaście lat po uzyskaniu stopnia doktora (2005), w szczególności zaś w okresie ostatnich latach Habilitantka zgromadziła dorobek naukowy bardzo pokaźny pod względem ilościowym i jakościowym.

Składają się na niego: 1 monografia, 18 artykułów w języku polskim, 3 artykułów w języku angielskim oraz 34 rozdziałów w monografiach oraz innych opracowaniach w języku polskim i angielskim. Licząc pozycje o naukowym charakterze – daje to niewiele ponad dwie publikacje rocznie, ale istotna jest ich jakość, którą oceniam pozytywnie. Habilitantka załączyła w dokumentacji kserokopie publikacji, co dało możliwość ich oceny. Jakościowa ocena publikacji, które dr K. Owsiak ma w dorobku prowadzi do wniosku, że jest to dorobek zróżnicowany, co warto także docenić istotnej części oparty na badaniach empirycznych. Dodatkowo zauważyć należy, że zaledwie jeden spośród artykułów znajduje się w pismach posiadających IF (i to niski), co świadczy o tym, że Kandydatka nie posiada zbyt istotnego dorobku międzynarodowego.

Choć rozpoznawalność, mierzona cytowalnością, nie jest jednym z kryteriów oceny, może stanowić przyczynek do interpretacji zasięgu oddziaływania prac Habilitantki. W popularnym Google Scholar liczba cytowań jego prac wynosił, a na dzień złożenia wniosku – wynosiła bez

autocytowań wg załączonej dokumentacji 159. Takie wyniki można w obszarze badań związanych z finansami publicznymi uznać za wystarczający, świadczące o tym, że dorobek Habilitantki jest dostrzegany przez innych badaczy. W naukach o ekonomii i finansach w Polsce relatywnie niewielu badaczy, na tym etapie kariery naukowej, z tego obszaru może pochwalić się zdecydowanie wyższą lub nawet taką cytowalnością.

Uważam zatem, że zaprezentowany pozostały dorobek, zarówno publikacyjny, jak też inny, spełnia w pełnym zakresie wymogi sformułowane w art. 219 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, ust. 1 pkt 3, a więc jest aktywność naukowa, którą można uznać za wystarczającą.

W zakresie pozostałego dorobku naukowego i badawczego należy zwrócić uwagę na realizowane krajowe i międzynarodowe projekty naukowe, oraz na aktywność konferencyjną. Kandydatka ma niewielkie doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi wyłonionymi w drodze konkursu. Dwa z wymienionych w dokumentacji projektów (2/15 z nich) było realizowanych przez Habilitantkę, a finansowane przez jednostkę macierzystą, jako badania w ramach grantu wewnętrznego „Potencjał”, pozostałe zaś zyskiwały finansowanie w ramach badań statusowych.

Aktywność konferencyjna dr K. Owsiak jest bardzo imponująca. Po uzyskaniu w 2005 roku stopnia doktora uczestniczył on w 70 (w tym 22 międzynarodowe) konferencjach z czego część istotną część stanowiły konferencje naukowe organizowane przez czołowe ośrodki naukowe w Polsce. Odnotować zatem można dużą aktywność konferencyjną Kandydatki na kluczowych polskich konferencjach z dyscypliny, również dużą część konferencji zagranicznych zaliczyć można do najważniejszych dla dyscypliny (czy subdyscypliny finanse publiczne).

Kandydatka ma na swoim koncie: staż zagraniczny w Państwowym Uniwersytecie Ekonomiki i Finansów w Sankt Petersburgu oraz staż naukowy na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2019/2020.

Podsumowując pozostałe aktywności naukowe Kandydatki należy stwierdzić, że, choć nie są pozbawione słabszych stron, mogą zostać pozytywnie ocenione.

C. Pozostałe osiągnięcia, w tym dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę

Dr Katarzyna Owsiak angażuje się w działalność organizacyjną w macierzystej uczelni, czego wyrazem jest pełnienie przez Nią różnych funkcji m.in. w ostatnich latach Członkini:

Wydziałowej Komisji Programowo-Dydaktycznej ds. kierunku Finanse i rachunkowości, Zespołu Programowo-Dydaktyczny ds. kierunku Finanse i rachunkowość, Zespołu Programowo-Dydaktyczny ds. kierunku Zarządzanie finansami państwa i samorządu terytorialnego; Zespołu Programowo-Dydaktycznego ds. kierunku Finanse publiczne w gospodarce cyfrowej (członek) 2022 Zespół ds. akredytacji Acquin. Habilitantka także ośmiokrotnie była wybierana do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. Poza wspomnianymi obszarami działalności organizacyjnej wysoko oceniam pełnioną przez dr K. Owsiak funkcji redaktora tematycznego (członka Komitetu Redakcyjnego) czasopisma „Psychologia Ekonomiczna”, wydawanego przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Kandydatka jest aktywna w zakresie dydaktyki prowadząc zajęcia po polsku i angielsku z kilku przedmiotów w macierzystej jednostce, a także w ramach gościnnych wykładów na innych uczelniach. W autoreferacie wskazano także udziały w kształceniu doktorantów w postaci bycia promotorem pomocniczym w trzech przewodach doktorskich, których tematyka była bezpośrednio powiązana z obszarem badawczym Habilitantki.

W całym okresie zatrudnienia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie obok aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantka starała się także moim zdaniem z dużym sukcesem podejmować działalność popularyzującą naukę.

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych otrzymałam 14 nagród Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w tym za osiągnięcia naukowe (7), organizacyjne (6) i dydaktyczne (1).

Opisana wyżej pozostała działalność nie stanowi wprawdzie ustawowego kryterium uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, jednakże trzeba podkreślić, że w przypadku dr K. Owsiak zasługuje na pozytywną ocenę i szczególne uwzględnienie przy końcowej opinii.

Wskazane we wcześniejszych częściach recenzji czynniki umożliwiają mi wyrażenie pozytywnej opinii o osiągnięciach dr Katarzyny Owsiak jako Kandydatki do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Całość dorobku mieści się w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie ekonomia i finanse, i jak już wskazałam na wstępie - wnosi wkład do rozwoju tej dyscypliny.

Podsumowując moje uwagi zawarte w recenzji podkreślę, że za słabe strony dorobku Kandydatki można uznać:

- Znikomą liczbę publikacji w renomowanych, rozpoznawalnych pismach międzynarodowych z wysokim IF;
- Brak wykazanych realizowanych konkursowych projektów badawczych udzielanych np. przez NCN, NCBiR, w których Habilitantka była kierownikiem.

Za najważniejsze **silne strony dorobku**, które moim zdaniem przeważają w istotny sposób nad słabymi i przesądzają o pozytywnej ocenie, można natomiast uznać:

- Dużą aktywność konferencyjną w polskim środowisku naukowym związaną z ekonomią i finansami, czego wyrazem jest prezentacja dorobku na najbardziej rozpoznawalnych konferencjach naukowych;
- Istotną działalność dydaktyczną i organizacyjną Kandydatki;
- Prowadzenie badań naukowych skupionych wokół rozmaitych aspektów związanych z finansowaniem jednostek samorządu terytorialnego i dużą spójność dorobku, w tym obszarze badawczym;
- Powiązanie zainteresowań badawczych z działalnością dydaktyczną;
- Prowadzenie badań naukowych w obszarach mających jednocześnie znaczenie teoretyczne i aplikacyjne.
- Aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

3. WNIOSEK KOŃCOWY

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzam, dr K. Owsiak **spełnia w pełnym zakresie** formalne i merytoryczne **wymogi** ubiegania się o stopień doktora habilitowanego określone w Ustawie.

Osiągnięcia naukowe Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora, wkład w rozwój dyscypliny oraz działalność naukowa, a także popularyzatorska są wystarczające do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie ekonomia i finanse. Całość dorobku Kandydata mieści się w tej dyscyplinie.

W związku z powyższym **popieram z pełnym przekonaniem wniosek Kandydatki** o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie ekonomia i finanse.

10
