

Poznań, dn. 19.09.2023 r.

Dr hab. Hanna Włodarkiewicz-Klimek, prof. PP

Wydział Inżynierii Zarządzania

Politechnika Poznańska

Recenzja

**Dorobku naukowego oraz aktywności naukowej Dr Magdaleny Dziadkowiec-Gorzelay
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk
społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości wszczętym przez Radę Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
w dniu 22 czerwca 2022 r.**

1. Podstawy formalno-prawne sporządzenia recenzji

Podstawą formalną do sporządzenia niniejszej recenzji jest pismo prof. dr hab. Pawła Luli Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 26 czerwca 2023 r. informujące o powołaniu mnie w skład Komisji habilitacyjnej dr Magdaleny Dziadkowiec-Gorzelay i powierzeniu funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Recenzja została opracowana na podstawie obowiązujących kryteriów zawartych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022, poz. 574 z późniejszymi. zm.). Zgodnie art. 219 przedmiotowej ustawy stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która: 1) posiada stopień doktora; 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej: a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania

artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne; 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Recenzje sporządzono na podstawie i przesłanej przez Habilitantkę dokumentacji, sporządzanej w formie zwartej formie. Dokumentacja w szczególności zawiera:

- wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości,
- kopię dyplomu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu
- Autoreferatu zawierającego:
 - opis kariery zawodowej,
 - omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) w postaci jednotematycznego cyklu publikacji,
 - opis pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych,
 - informacje o wykazaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej w szczególności zagranicznej
 - informację o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych, oraz popularyzujących naukę.
- wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny
- cykl jednotematyczny pt.: „Innowacje w kreowaniu zmian wewnątrzorganizacyjnych i narzędzi do projektowania systemów zarządzania w organizacjach inteligentnych”,
- oświadczeń współautorów publikacji, w których określono indywidualny wkład procentowy każdego z nich w powstanie prac.

Dr Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec spełnia formalne kryteria stawiane kandydatom na stopień doktora habilitowanego, a dostarczona dokumentacja jest kompletna i wystarczająca do opracowania recenzji zgodnie z wymogami art. 219 Ustawy.

Jednocześnie oświadczam, że nie jestem współautorem żadnej publikacji ani recenzentem w procesach wydawniczych publikacji przedłożonych mi do recenzji.

2. Informacje o przebiegu kariery zawodowej Habilitantki

Dr Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec uzyskała w roku 1997 tytuł zawodowy magistra ekonomii na Akademii Ekonomicznej w Krakowie. W roku 2007 w następstwie obronionej pracy doktorskiej pt: *„Pozycja konkurencyjna jako element zarządzania strategicznego (na przykładzie firm deweloperskich województwa małopolskiego)”*, Habilitantka otrzymała stopień doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, promotorem pracy był prof. dr hab. Józef Machaczka.

Kariera zawodowa dr Magdaleny Gorzelany-Dziadkowiec związana jest z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie (Akademia Ekonomiczna w Krakowie), w którym rozpoczęła pracę w roku 1999, jako asystent w Katedrze Podstaw Organizacji i Zarządzania na Wydziale Ekonomii. Od roku 2018 związana jest z Katedrą Rozwoju Organizacji w Instytucie Ekonomii, Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, gdzie na stanowisku adiunkta, prowadzi prace badawczo-naukowe oraz działalność dydaktyczną.

3. Ocena głównego osiągnięcia naukowego

Jako osiągnięcie naukowe wynikające z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości dr Magdalena Dziadkowiec-Gorzelany wskazała jednotematyczny cykl 14 publikacji (8 samodzielnych i 6 we współautorstwie) pod wspólnym tytułem *„Innowacje w kreowaniu zmian wewnątrzorganizacyjnych i narzędzi do projektowania systemów zarządzania w organizacjach inteligentnych”*. Działania badawcze podjęte przez Autorkę we wskazanym cyklu publikacji zostały opatrzone głównym celem badań, którym było określenie wpływu innowacji na kreowanie zmian wewnątrzorganizacyjnych oraz opracowanie narzędzi do projektowania systemów zarządzania, jak również opracowanie autorskiego kwestionariusza służącego do diagnozy i oceny innowacyjnego zarządzania w organizacji oraz weryfikacja jego przydatności. Realizację przyjętego celu badawczego Habilitantka przedstawiła w trzech grupach tematycznych – etapach badań, do których przypisane zostały poszczególne publikacje wraz ze wskazaniem postawionych pytań badawczych oraz sformułowanych tez. Wskazane etapy badań obejmują:

- Etap pierwszy – Innowacje w projektowaniu zmian, obejmujący pozycje jednotematycznego cyklu publikacji od 1 do 4.
- Etap drugi – Zmiany wewnątrzorganizacyjne, obejmujący pozycje jednotematycznego cyklu publikacji od 5 do 11.
- Etap trzeci – Narzędzia, modele, zastosowania, obejmujący pozycje jednotematycznego cyklu publikacji od 12 do 14.

W każdym etapie wyznaczona została luka badawcza, cele, pytania badawcze i tezy.

Odnosząc się do przyjętego opisu struktury badawczej obejmującego cele, pytania i tezy uznaję go za poprawny, jednak zdecydowanie rozbudowany i w obszarze wnioskowania niedokończony. Zaprezentowane w autoreferacie cele cząstkowe nie prowadzą do uszczegółowienia badań (poznania dodatkowych aspektów zjawiska), a zasadniczo koncentrują się na wyznaczeniu procedury postępowania badawczego, zgodnie z postawionymi pytaniami badawczymi. W podsumowaniach publikacji Autorka wskazuje na efekty badań pozwalające potwierdzić poszczególne tezy, jednak zdecydowanie brakuje łącznego ich podsumowania w odniesieniu do postawionego celu.

W mojej ocenie, w opisie jednotematycznego cyklu publikacji zabrakło również określenia luki poznawczej oraz celu głównego obejmującego zarówno warstwę badawczą, jak i teoriiotwórczą i określają jednoznacznie do czego dążyła Habilitantka.

W odniesieniu do merytorycznej strony zaprezentowanego cyklu publikacji oceniam go jako logiczny i wewnętrznie spójny. Należy jednak zaznaczyć, że występują w nim wątki badawcze o pośrednim (niskim) poziomie powiązania z istotą problematyki. Zarówno w treści poszczególnych publikacji, jak i w strukturze etapów zauważyć należy ewolucję, narastanie treści i wnioskowania, co pozwala na uchwycenie dynamiki i złożoności zjawisk.

Etap pierwszy pn: *Innowacje w projektowaniu zmian* obejmował następujące publikacje:

- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC, Julia GORZELANY-PLESIŃSKA
Opening to Innovations in the Development of Small and Medium-sized Enterprises
Źródło: Fundamentals of Management in Modern Small and Medium-sized Enterprise, s. 171-186, j. eng, Technical University of Lodz Press, Lodz, 2011, ISBN: 978-83-7283-396-9
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
Innowacyjne zarządzanie jako element uzyskiwania przewagi konkurencyjnej małych i średnich przedsiębiorstw
Źródło: Perspektywy rozwoju przedsiębiorczości w warunkach niepewności i ryzyka, s. 46-55, Monografie Politechniki Łódzkiej, j. pol, Wydawnictwo Politechniki Łódzkiej, Łódź, 2013, ISBN: 978-83-7283-539-0

- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC, Julia GORZELANY, Martina GAISCH
A Comparison of Innovations in Management in Austrian and Polish Universities
Źródło: Business and Non-profit Organizations Facing Increased Competition and Growing Customers' Demands, s. 181-199, Business and Non-profit Organizations Facing Increased Competition and Growing Customers' Demands, vol. 17, j. eng, Wyższa Szkoła Biznesu - National-Louis University, Nowy Sącz, 2018, ISBN: 978- 83-951082-2-8 , ISSN: 2543-540X
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC, Julia GORZELANY, Gintaras STAUSKIS, Józef HERNIK, Kristof VAN ASSCHE, Tomasz NOSZCZYK
The Innovation Process in Local Development - the Material, Institutional, and Intellectual Infrastructure Shaping and Shaped by Innovation
Źródło: Technological and Economic Development of Economy, vol. 25, iss. 6, s. 1232-1258, j. eng, 2019, ISSN: 2029-4913, <https://doi.org/10.3846/tede.2019.11094>

Dla realizacji celu badawczego habilitantka w tym etapie podstawiła dwie tezy oraz trzy pytania badawcze:

- Teza 1 [T1]: Innowacje w zarządzaniu determinują sprawność działania w organizacji.
- Teza 2 [T2]: Procesy innowacyjne warunkują kształtowanie infrastruktury materialnej, instytucjonalnej i intelektualnej organizacji.

W toku przeprowadzonych i przedstawionych w publikacjach analiz i badań w zakresie tematyki Innowacje w projektowaniu zmian organizacyjnych Habilitantka w sposób pośredni potwierdziła postawione tezy poprzez:

- a) W publikacji pierwszej - opracowanie drzewa decyzyjnego w otwarciu na innowacje, zidentyfikowaniu wewnętrznych i zewnętrznych barier otwarcia na innowacje oraz wskazaniu obszarów potencjalnych zmian w projektowaniu systemu zarządzania.
- b) W publikacji drugiej - omówienie obszarów innowacji w zarządzaniu, jak również zidentyfikowanie źródeł innowacji. Choć w mojej opinii tematyka tej publikacji w najmniejszym stopniu przystaje do przewodniej myśli cyklu jednotematycznego. Autorka koncentruje się tutaj na zarządzaniu innowacyjnym, które bezsprzecznie może być stymulantem innowacji w zarządzaniu, ale zdecydowanie nie są to pojęcia tożsame.
- c) W publikacji trzeciej - scharakteryzowanie i sklasyfikowanie innowacji, autorskie zdefiniowanie innowacji w zarządzaniu oraz zidentyfikowanie determinant innowacji w zarządzaniu.
- d) W publikacji czwartej – zidentyfikowanie wpływu procesów innowacyjnych na kształtowanie infrastruktury materialnej, instytucjonalnej i intelektualnej organizacji,

a także opracowanie modelowego ujęcie procesów innowacyjnych w tworzeniu infrastruktury materialnej, instytucjonalnej i intelektualnej regionu.

Ponadto w wyniku przeprowadzonych analiz Habilitantka dostrzegła, że innowacje w obszarze zarządzania determinują sprawność działania w organizacjach, ale nie są one wdrażane w wystarczającym stopniu.

Wyniki uzyskane w pierwszy etapie w logiczny sposób stanowią punkt wyjściowy do etapu drugiego pn.: Zmiany wewnątrzorganizacyjne, sprawność zarządzania – przedsiębiorczość (wewnętrzna, społeczna), przywództwo, kompetencje który obejmował następujące publikacje:

- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
Intraprzsiębiorczość w tworzeniu infrastruktury intelektualnej w organizacji
Źródło: Przegląd Nauk Ekonomicznych, nr 26, 2017, s. 67-77, j. pol, ISSN: 2544-221X, CC: CC-BY-NC-ND
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC, Julia GORZELANY
Educational Activities for Developing Social Entrepreneurship
Źródło: Przedsiębiorczość - Edukacja = Entrepreneurship - Education. - vol. 16, no. 2 (2020), s. 164-175. - Summ.. - Tytuł numeru: Wybrane zagadnienia edukacji i rozwoju przedsiębiorczości = Selected Issues of Education and Entrepreneurship Development.
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
The Model of Leadership in Learning Organization
Źródło: Knowledge, Economy, Society : Reorientation of Paradigms and Concepts of Management in the Contemporary Economy, s. 335-342, j. eng, Foundation of the Cracow University of Economics, Cracow, 2015, ISBN: 978-83-65173-30-0
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
Wykorzystanie koncepcji "hedgehog" w zarządzaniu przedsiębiorstwem
Źródło: Społeczne aspekty marketingu i cyfryzacji - wybrane zagadnienia / red. Joanna Jędrzejewska, Kamila Talarek. - Lublin: Wydawnictwo Naukowe TYGIEL Sp. z o. o., 2020. - S. 26-37. ISBN 978-83-66489-30-1.
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
Stimulants and Barriers of Converting a Small Enterprise into an Intelligent Organization
Źródło: Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie, z. 144, s. 125-135, j. eng, 2020, ISSN: 1641-3466,
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
Management Competence as a Determinant of Innovation in Management - Results of Pilot Studies
Źródło: Network, Innovation, and Competence-Based Economy, s. 255-272, j. eng, Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, 2019, ISBN: 978-83-61597-62-9

- Julia GORZELANY, Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC, Lidia LUTY, Krzysztof FIRLEJ, Martina GAISCH, Oksana DUDZIAK, Cornelia SCOTT Finding Links between Organisation's Culture and Innovation : the Impact of Organisational Culture on University Innovativeness
Źródło: PLoS ONE, vol. 16, iss. 10, s. 1-21, j. eng, 2021,

Dla realizacji celu badawczego w ramach etapu drugiego habilitantka podstawiła dwie tezy, których operacjonalizacja została zawarta w pytaniu badawczym czwartym i piątym:

- Teza 3 [T3]: Zmiany wewnątrzorganizacyjne determinują kształtowanie organizacji inteligentnych.
- Teza 4 [T4]: Zmiany wewnątrzorganizacyjne mają wpływ na wdrażanie innowacji w zarządzaniu.

Argumenty potwierdzające zasadność tezy trzeciej i czwartej Autorka zaprezentowała:

- W publikacji piątej - gdzie w kontekście kreatywności kapitału ludzkiego omówiono infrastrukturę materialną i intelektualną w organizacji, a także zidentyfikowano determinanty i uwarunkowania przedsiębiorczości wewnętrznej w odniesieniu do infrastruktury intelektualnej w organizacji.
- W publikacji szóstej – w sposób pośredni w zakresie kształcenia społecznych postaw przedsiębiorczych.
- W publikacji siódmej – w sposób pośredni poprzez opracowanie modelu przywództwa w organizacji uczącej się. Zaprezentowany w publikacji model odnosi się od organizacji uczącej się, teza zaś do organizacji inteligentnej. Warto pamiętać, że oba typy organizacji wzajemnie przenikają się, ale nie są tożsame.
- W publikacji ósmej – w której omówiono istotę koncepcji „hedgehog” oraz wskazano uwarunkowania wdrażania koncepcji „hedgehog” i jej wpływ na system zarządzania w organizacji, w zakresie tworzenia warunków dla kształtowania warunków rozwoju organizacji inteligentnych.
- W publikacji dziewiątej – również w zakresie kształtowania warunków do zmian wewnątrzorganizacyjnych wpływających na przekształcenie przedsiębiorstwa w organizację inteligentną oraz określenia cech organizacji inteligentnych.
- W publikacji dziesiątej – w której zaprezentowano profil kompetencji kierowniczych determinujących innowacje w zarządzaniu
- W publikacji jedenastej – w zakresie kształtowania kultury organizacyjnej sprzyjającej rozwojowi innowacji w tym innowacji otwartych w perspektywie uniwersytetów.

Wyniki uzyskane na podstawie rozważań teoretycznych oraz badań zrealizowanych i opisanych w powyższych publikacjach Autorka podsumowała stwierdzając, że Innowacje stanowią główną determinantę zmian wewnątrzorganizacyjnych i należy je postrzegać jako sekwencję kilku następujących po sobie zdarzeń i tym samym ich wdrożenie wymaga podejścia procesowego, jak również przeprojektowania systemu zarządzania. Stanowi to przesłankę do dalszych badań, które tworzą etap trzeci jednotematycznego cyklu pn.: Narzędzia, modele, zastosowanie i obejmują następujące publikacje:

- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
Wielopoziomowy model przedsiębiorczości wewnętrznej w rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw
Źródło: *Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa = Economics and Organization of Enterprise*. - nr 10 (2017), s. 39-49. ISSN 0860-6846.
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
Measuring Innovative Management with the Management Innovation Assessment Tool
Źródło: *Challenges in Economic Policy, Business and Management in the COVID-19 Era*, s. 245-266, j. eng, Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, 2021, ISBN: 978-83-61597-80-3
- Magdalena GORZELANY-DZIADKOWIEC
COVID-19 : Business Innovation Challenges
Źródło: *Sustainability*, vol. 13, iss. 20, s. 1-22, j. eng, 2021, ISSN: 2071-1050, DOI: 10.3390/su132011439, CC: CC-BY

W ramach trzeciego etapu badań Habilitantka postawiła tezę i zmierzające do jej potwierdzenia cztery pytania badawcze:

- Teza 5 [T 5]: Diagnoza i ocena innowacyjnego zarządzania w organizacji wpływa na efekt przeprojektowania systemu zarządzania.

Zaprezentowana teza została potwierdzona poprzez analizy teoretyczne oraz badania wraz z ich weryfikacją, przedstawione w:

- Publikacji dwunastej – gdzie zaprezentowany został wielopoziomowy model przedsiębiorczości wewnętrznej, w którym wymiary przedsiębiorczości są powiązane z przedsiębiorczością wewnętrzną, projektowaniem zmian oraz z przedsiębiorczością w wymiarze konkurencyjnym. Dodatkowo przedsiębiorczość wewnętrzna jest wyzwalana i wspierana zarówno finansowo, jak i procesowo na wszystkich szczeblach zarządzania. Zaprezentowane w publikacji wyniki badań w pełni potwierdzają zasadność tezy wskazują, że przedsiębiorstwa wdrażające przedsiębiorczość wewnętrzną są zorientowane na pracę zespołową, kreatywność i otwartość

pracowników na zmiany. Dodatkowym elementem wspierającym przedsiębiorczość wewnętrzną jest przywództwo bazujące na partnerstwie oraz charakteryzujące się otwartymi granicami pomiędzy pracownikami a podwładnymi.

- W publikacji trzynastej – która prezentuje interesujące i jednoznaczne (w porównaniu z publikacją drugą) rozważania teoretyczne na temat zarządzania przez innowacje i zarządzania innowacjami wraz z badaniami przeprowadzonymi w tym obszarze. Ponadto opisuje autorskie narzędzie do diagnozy i oceny innowacyjnego zarządzania w organizacji.
- W publikacji czternastej – gdzie podstawową wartością dodaną pozwalającą na potwierdzenie tezy jest opracowany model biznesu oparty na innowacjach dla przedsiębiorstw objętych kryzysem.

W mojej ocenie etap trzeci jest najbardziej wartościowym i dojrzałym obszarem zarówno w zakresie rozważań teoretycznych, jak i działań badawczych w ramach całego cyklu publikacji. Również w sposób najbardziej jednoznaczny potwierdza postawioną tezę a także w pełni odpowiada na postawione pytania badawcze.

Dokonując syntetycznej oceny jednotematycznego cyklu publikacji, chcę podkreślić, że pomimo pewnych nieścisłości natury metodycznej oraz teoretyczno-badawczych oceniam go pozytywnie. W związku z powyższym, za wartościowe osiągnięcia w obszarze teorii uznaje:

- autorską charakterystykę pojęcia innowacji w zarządzaniu oraz innowacyjnego zarządzania,
- opracowanie modelowego ujęcia wpływu procesów innowacyjnych na kształtowanie infrastruktury materialnej, instytucjonalnej i intelektualnej organizacji
- opracowanie modelu biznesowego dla przedsiębiorstw funkcjonujących w bardzo trudnych uwarunkowaniach otoczenia zewnętrznego,
- opracowanie implikacji wdrażania modelu biznesowego opartego na zmianach wewnątrzorganizacyjnych.

W obszarze empirycznym na podkreślenie zasługują:

- badania w kompetencji kierowniczych w determinujących innowacje w zarządzaniu (choć mają one charakter pilotażowy),
- badania w zakresie kultury organizacyjnej sprzyjającej innowacjom,

- badania w zakresie wpływu kryzysu na gotowość i zdolność do wdrażania innowacji w biznesie wraz z oceną implikacji wdrażania modelu biznesowego opartego na zmianach wewnątrzorganizacyjnych

Jednak omawiany cykl, a w szczególności Autoreferat w części charakteryzującej cykl nie jest wolny od wad związanych z niekonsekwencją terminologiczną i językową oraz małą precyzją szczególnie w obszarze wnioskowania.

4. Ocena pozostałych osiągnięć naukowych Habilitantki, z uwzględnieniem aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

W pozostałym dorobku naukowo-badawczym przedstawionym do oceny, Habilitantka wskazuje dwa obszary badań, należą do nich:

- innowacje technologiczne - przemysł 4.0 i ich wpływ na rynek pracy i konkurencyjność organizacji,
- wybory strategiczne przedsiębiorstw.

Wskazane obszary badawcze wraz ze wybranymi przez Autorkę dziesięcioma reprezentowanymi publikacjami korespondują z tematyką cyklu jednotematycznego. Kandydatka buduje swój warsztat naukowy, dokonując we wskazanych obszarach zarówno analiz teoretycznych, jak i działań badawczych.

Każdy z wymienionych obszarów wiązał się również z uczestnictwem Habilitantki w konferencjach oraz wygłoszeniem na nich referatów, a także z uczestnictwem w projektach badawczych na poziomie uczelnianym, krajowym oraz międzynarodowym.

Udokumentowany dorobek naukowy Kandydatki (po uzyskaniu stopnia doktora) obejmuje łącznie (w tym publikacje zawartych w cyklu jednotematycznym) 71 publikacji z czego 33 stanowią publikacje autorskie. Struktura dorobku przedstawionego do oceny kształtuje się następująco:

- autorstwo 17 i współautorstwo 16 artykułów w czasopismach,
- autorstwo 16 i współautorstwo 10 rozdziałów w monografiach,
- współautorstwo 2 artykułów w materiałach konferencyjnych,
- współautorstwo 2 monografii.

Trudno ocenić dorobek Habilitantki pod względem wskaźników bibliometrycznych ponieważ ich analiza nie została przedłożona do oceny.

W trakcie swojej pracy zawodowej pani dr Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec brała czynny udział w konferencjach naukowych zarówno krajowych, jak i międzynarodowych podczas, których wygłosiła 38 referatów.

Habilitantka zaangażowana była w 15 projektach badawczych realizowanych w ramach badań statutowych oraz programu POTENCJAŁ na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Uczestniczyła również w projekcie finansowanym ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego: "Regional Initiative of Excellence" Programme for 2019-2022. Project no.: 021/RID/2018/19, a także co warte jest szczególnego podkreślenia jest osobą odpowiedzialną za wnioski od strony UEK w Krakowie w projekcie Horizon 2020 Call: H2020-LC-GD-2020 (Building a low-carbon, climate resilient future: Research and innovation in support of the European Green Deal) Topic: LCGD-10-2-2020 Type of action: RIA Proposal number: 101036561 Proposal acronym: GREEN ACTION Deadline Id: H2020-LC-GD-2020-4. Działalność naukowa Kandydatki przejawia się również w aktywnym udziale w 2 komitetach organizacyjnych i programowych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych. Pani Doktor jest także recenzentem 10 artykułów naukowych.

W zakresie aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej dorobek można uznać za zadawalający. Habilitantka w zakresie aktywności brała udział:

- w roku 2017 w stażu naukowym w University of Applied Sciences Upper Austria School of Informatics/Communications/Media Softwarepark 11 4232 Hagenberg/Austria,
- w dniach 8-10. 06. 2021 w Międzynarodowych warsztatach letnich w University of Applied Sciences Upper Austria School.

Ponadto współpracowała w zakresie badawczym i publikacyjnym z:

- University of Alberta: Edmonton, AB,
- Department of Economics and Business, Anhalt Uni of Applied Sciences, Bernburg, Germany,
- Department of Higher Education Research & Diversity Management, School of Informatics, Communications and Media, University of Applied Sciences, Hagenberg, Austria,
- Department of Management, Administration and Public Management, State Agrarian and Engineering University in Podilya, Kamianets-Podilskyi, Ukraine.

Za pracę naukową dr Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec otrzymała 8 nagród Rektora UEK, w tym sześć za indywidualne osiągnięcia naukowe oraz dwie nagrody zespołowe.

5. Wnioski końcowe

Po zapoznaniu się z dokonaniem dr Magdaleny Gorzelany-Dziadkowiec oraz po analizie przedstawionego dorobku, ze szczególnym uwzględnieniem jednotematycznego cyklu publikacji zgłoszonego jako główne osiągnięcie naukowe stwierdzam że:

- w zakresie cyklu jednotematycznych publikacji wskazanych jako główne osiągnięcie naukowe Habilitantka wykazała się znacznym wkładem w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,
- pozostały dorobek zaprezentowany w artykułach, rozdziałach w monografiach jak i materiałach konferencyjnych jest odzwierciedleniem zainteresowań naukowo-badawczych dr Magdaleny Gorzelany-Dziadkowiec i koresponduje z cyklem publikacji wskazanym jako główne osiągnięcie, a także pokazuje sukcesywny rozwój naukowy,
- w zakresie samodzielności badawczej na szczególne podkreślenie zasługuje udział w projektach badawczych,
- umiędzynarodowienie dorobku przejawia się zarówno w publikacjach, badaniach jak i uczestnictwie w konferencjach oraz stażu i warsztatach naukowych

Podsumowując stwierdzam, że w mojej opinii przedstawione do recenzji osiągnięcia naukowe Habilitanta stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości i tym samym odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dz. U. 2020 r. poz. 85 z późn. zm.).

Wobec powyższego popieram wniosek dr Magdaleny Gorzelany-Dziadkowiec o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.