

Kraków, dnia 25 września 2023 r.

Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków

Pan dr Mateusz Michał Tomal

DECYZJA

**Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
nr DEF/2023/95
z dnia 25 września 2023 r.**

Na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i ust. 3 oraz art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742, z późn. zm.), §15 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, §5 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie stanowiących Załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 54/2019 z dnia 23 września 2019 roku w sprawie zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775, z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętego na wniosek Pana dr Mateusza Michała Tomal dnia 11 października 2022 r., Rada Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

o d m a w i a n a d a n i a

**Panu dr Mateuszowi Michałowi Tomal stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych
w dyscyplinie ekonomia i finanse.**

Uzasadnienie

Pan dr Mateusz Michał Tomal (zwany dalej „Habilitantem”) wnioskiem z dnia 11 października 2022 r. otrzymanym przez Radę Doskonałości Naukowej dnia 11 października 2022 r. wszczął postępowanie w sprawie nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, wskazując jako właściwą do przeprowadzenia postępowania Radę Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (zwaną dalej „Radą Dyscypliny”).

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742, z późn. zm.), zwaną dalej „Ustawą”, stopień doktora habilitowanego nadaje się

osobie, która: 1) posiada stopień doktora; 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej: a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w aktualnym wykazie ogłoszonym zgodnie z obowiązującymi przepisami przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, lub b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w aktualnym wykazie ogłoszonym zgodnie z obowiązującymi przepisami przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, lub c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne; 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej. Powyższe przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora zostały wskazane również w §1 ust. 1 Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie stanowiących Załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 54/2019 z dnia 23 września 2019 roku w sprawie zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (z późn. zm.), zwanych dalej „Zasadami postępowania”.

Habilitant wskazał następujące osiągnięcia naukowe, które miałyby spełniać warunki nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego: cykl powiązanych tematycznie publikacji pt. „Determinanty oraz dynamika cen najmu na polskim rynku mieszkaniowym”.

W postępowaniu została powołana Komisja habilitacyjna, a następnie zostały sporządzone cztery recenzje zawierające negatywną opinię o dorobku Habilitanta. Po zapoznaniu się z recenzjami, w uchwale z dnia 25 lipca 2023 r., Komisja habilitacyjna wyraziła negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Habilitantowi, stwierdzając, że całokształt osiągnięć naukowych Habilitanta nie spełnia wymagań art. 219 Ustawy.

Rada Dyscypliny zapoznała się z całością dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przekazaną przez Komisję habilitacyjną, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych Habilitanta oraz z uchwałą Komisji habilitacyjnej z dnia 25 lipca 2023 r., w której Komisja habilitacyjna wyraziła negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Habilitantowi.

Dokonując oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Rada Dyscypliny, uznała, że recenzje zostały sporządzone w sposób rzetelny, dokładny i obiektywny, a każda z recenzji zawiera jasno wyrażoną i jednoznaczną (negatywną) konkluzję w zakresie oceny osiągnięć naukowych Habilitanta wraz z uzasadnieniem.

Rada Dyscypliny podzieliła stwierdzenie, iż osiągnięcia naukowe Habilitanta nie stanowią znacznego wkładu w rozwój określonej dyscypliny, zatem nie zostały spełnione wszystkie przesłanki warunkujące nadanie Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.

Zgodnie z art. 221 ust. 12 Ustawy, na podstawie uchwały o której mowa w ust. 10 (*uchwała Komisji habilitacyjnej*), podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 10 (*opinia Komisji habilitacyjnej*), jest negatywna. Zasada ta znajduje potwierdzenie w zapisach §5 ust. 1 i 2 Zasad postępowania.

Wobec ustawowego obowiązku odmowy nadania przez Radę Dyscypliny stopnia doktora habilitowanego w przypadku wydania przez Komisję habilitacyjną negatywnej opinii w sprawie nadania tego stopnia, Rada Dyscypliny, po przeprowadzonej dyskusji, opowiedziała się za odmową nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.

Wobec powyższego Rada Dyscypliny podjęła decyzję, jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie należy wnieść w formie pisemnej, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w terminie 30 dni od doręczenia niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może Pan złożyć Radzie Dyscypliny Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w formie pisemnej, oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania – z dniem doręczenia tego oświadczenia decyzja niniejsza stanie się ostateczna i prawomocna. Adres do wniesienia odwołania lub oświadczenia, o którym mowa powyżej: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków.



Przewodniczący Rady Dyscypliny Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
Prof. dr hab. Krzysztof Wach

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) a/a