

Kraków, 28.02.2023

**Uchwała**  
**Komisji habilitacyjnej**  
**z dnia 28.02.2023 roku**  
**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**  
**wszczętym na wniosek dr Dominika Zimona**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w dniu 27 października 2022 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku, recenzjami - dwie recenzje były negatywne - oraz dyskusji, wobec wyrażonego w głosowaniu jawnym braku poparcia dla wniosku Kandydata, tj. dwóch głosów za wnioskiem dr. Dominika Zimona i pięciu głosów sprzeciwu, **wyraża negatywną opinię** w sprawie nadania dr Dominikowi Zimonowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

**Uzasadnienie**

Osiągnięcie naukowe w postaci cyklu dziesięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, opublikowanych w czasopiśmie naukowym zatytułowanego *Systemy i modele wspierające zrównoważone zarządzanie łańcuchem dostaw* nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Dyskusja członków Komisji nad kryterium znacznego wkładu oparta o dwie pozytywne oraz dwie negatywne recenzje koncentrowała się wokół wątpliwości metodologicznych odnośnie do każdej z 10 publikacji cyklu powiązanych tematycznie artykułów. Przeważały one nad walorami internacjonalizacji zespołów współautorskich, umiędzynarodowienia badań, czy ulokowania 5 publikacji w

czasopismach z listy JCR. Dobór metod, sposób ich zastosowania, próby badawcze oraz narzędzia badawcze ograniczają możliwość wniesienia znacznego wkładu w ocenie Komisji.

W dyskusji nad aktywnością naukową Kandydata Komisja podkreśla walor umiędzynarodowienia oraz intensywność publikacyjną, ocenianą bardzo wysoko, a nawet jako nadmierną w aspekcie ilościowym. Pozytywnej ocenie ilościowej nie towarzyszyła jednak równie pozytywna ocena jakościowa, na którą ujemnie wpływały ujawnione w dyskusji Komisji braki warsztatowe Habilitanta. Jednocześnie, brak aktywności w zakresie skutecznego pozyskiwania finansowania projektów badawczych jak również niewielka aktywność konferencyjna rzutują ujemnie na stwierdzenie spełnienia kryterium istotnej aktywności naukowej. Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski zostały wysoko ocenione w dyskusji Komisji. Konkludując ocenę trzeciego wymogu art. 219 ust. pkt 3) Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, Komisja stwierdziła jego spełnienie.

Wobec niespełnienia najważniejszego kryterium Ustawy tj. wniesienia znacznego wkładu w rozwój dyscypliny, mimo spełnienia dwóch pozostałych kryteriów tj. posiadania stopnia naukowego doktora oraz istotnej aktywności naukowej Kandydata, komisja habilitacyjna nie popiera wniosku dr Dominika Zimona o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Decyzja ta jest zgodna z dyspozycją Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która w Art.221.1 punkt 10 stanowi, iż decyzja komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

Przewodniczący komisji habilitacyjnej

Prof. dr hab. Wojciech Czakon