

Uchwała

Komisji habilitacyjnej z dnia 26 stycznia 2023 r.

powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości wszczętym na wniosek dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości UEK w dniu 18.03.2021 roku, i uzupełniona o nowego recenzenta w dniu 27.10.2022 r. działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku, recenzjami, przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz dyskusji w trakcie posiedzenia **wyraziła opinię o braku poparcia wniosku** w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Grażynie Paulinie Wójcik w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym; głosowało 7 członków, w tym za przyjęciem uchwały 0; przeciw 7; wstrzymało się: 0.

Wraz z uchwałą Komisja przekazuje Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uzasadnienie uchwały i pełną dokumentację postępowania dr inż. Grażyny Wójcik.

Uzasadnienie

Komisja habilitacyjna zapoznała się szczegółowo z dokumentacją wniosku, recenzjami w tym jednej recenzji negatywnej oraz trzech recenzji pozytywnych z czego dwie wskazywały na minimalny poziom osiągnięcia wymagań ustawowych, opiniami wszystkich Członków Komisji oraz przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym.

Jako główne osiągnięcie naukowe Habilitantka wskazała dwie części: monografię „Zarządzanie jakością w aspekcie kosztowym” wydaną przez CeDeWu w 2020 r. oraz cykl artykułów.

Komisja stwierdziła, że główne osiągnięcie w części, która dotyczy monografii zawiera wątpliwości odnośnie warstwy konceptualnej, terminologicznej, definicyjnej a także brak jest warstwy metodologicznej. Natomiast w części dotyczącej cyklu artykułów, Komisja stwierdziła, że nie jest on powiązany tematycznie.

W konsekwencji Komisja, nie znalazła przekonujących argumentów za tym by wkład Habilitantki mógł być uznany za spełniający wymóg ustawy wskazany w artykule 219 ust. 1 pkt 2.

Jednocześnie Komisja w trakcie dyskusji zwróciła uwagę na znaczące podobieństwo przedstawionej monografii będącej głównym osiągnięciem naukowym stanowiącym podstawę do nadania stopnia naukowego dra habilitowanego do wcześniej opublikowanej przez Habilitantkę pracy. Komisja podkreśliła wskazane elementy autoplagiatu jako niedopuszczalne w pracy naukowej.

W dyskusji nad spełnieniem kryterium ustawowego określonego w art. 219 ust. 1, pkt 3, Komisja pomimo różnie rozkładających się głosów, nie znalazła przesłanek, aby stwierdzić spełnienie tego warunku.

Podpisany elektronicznie przez
Wojciech Czakon
06.02.2023
13:38:12 +01'00'

.....

Prof. dr hab. **Wojciech Czakon**
Przewodniczący Komisji