

Dr hab. inż. Mariusz J. Ligarski, prof. PŚ  
Wydział Organizacji i Zarządzania  
Politechnika Śląska

## RECENZJA

**dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej i krajowej dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

### 1. Podstawa opracowania recenzji

Podstawę formalną sporządzenia recenzji stanowią;

- pismo Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie prof. dr hab. Pawła Luli (pismo z dnia 9.11.2022 r., nr DZJ.601.116.2022),
- uchwała Prezydium Rady Doskonałości Naukowej z dnia 26 września 2022 r. w sprawie zmiany powołanego członka komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Grażynie Wójcik w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Podstawę merytoryczną do sporządzenia recenzji stanowi następująca dokumentacja:

- monografia Grażyna Paulina Wójcik, Zarządzanie jakością w aspekcie kosztowym, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2020, ISBN 978-83-8102-314-6,
- dotychczasowy dorobek naukowy – wykaz i teksty 15 wybranych publikacji, których autorem lub współautorem jest dr inż. Grażyna Paulina Wójcik,
- autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych,
- wniosek przewodni, dane wnioskodawcy,
- CV i kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
- wykaz osiągnięć naukowych (publikacje, monografie, referaty),
- oświadczenia o współautorstwie,
- dodatkowe informacje (wykaz prowadzonych prac inżynierskich i magisterskich, kopie certyfikatów i świadectw ukończenia kursów),
- nośnik danych z elektroniczną kopią dokumentacji.

Przekazana dokumentacja jest wystarczająca do przeprowadzenia oceny.



Przedmiotem recenzji jest całokształt dorobku dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik na potrzeby postępowania habilitacyjnego w kontekście wymagań określonych w art. 219-221 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz wymagań Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 54/2019 z dnia 23 września 2019 r. z późniejszymi zmianami.

## **2. Podstawowe dane o przebiegu pracy naukowo – dydaktycznej**

Pani Grażyna Paulina Wójcik ukończyła studia magisterskie w 1988 roku na Wydziale Mechanicznym Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej w zakresie mechaniki, specjalność: systemy i urządzenia energetyczne.

Stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu uzyskała w dniu 22 kwietnia 2009 roku na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego, na podstawie rozprawy doktorskiej „Zarządzanie jakością w administracji finansów publicznych”. Promotorem dysertacji był prof. dr hab. inż. Stanisław Tkaczyk a funkcje recenzentów pełnili dr hab. inż. Tadeusz Hieronim Waściński, prof. SGGW i dr hab. inż. Jan Bagiński, prof. PW. W latach 2009 – 2015 dr inż. Grażyna Paulina Wójcik była zatrudniona na stanowisku adiunkta w Katedrze Organizacji i Inżynierii Produkcji na Wydziale Inżynierii Produkcji w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego.

Ukończyła Studia Podyplomowe „Audyt i kontrola wewnętrzna” na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego, Studia Podyplomowe „Analityk zarządzania” w Instytucie Organizacji i Zarządzania w Przemśle ORGMASZ oraz Studia Podyplomowe „Zarządzanie projektami informatycznymi” realizowane przez Polskie Towarzystwo Informatyczne w Warszawie.

W latach 2015 – 2017 pracowała na stanowisku zastępcy dyrektora w Biurze Audytu Wewnętrznego w Urzędzie miasta stołecznego Warszawy.

Od 2018 roku prowadzi działalność gospodarczą – Grażyna Wójcik Inspektor Ochrony Danych.

## **3. Ocena monografii pt. Zarządzanie jakością w aspekcie kosztowym” oraz pozostałych publikacji naukowych wskazanych jako główne osiągnięcie naukowe**

Jako główne osiągnięcie naukowe Habilitantka wskazała dwie części:

- monografię „Zarządzanie jakością w aspekcie kosztowym”, CeDeWu, Warszawa 2020, stron 255,
- pozostałe publikacje naukowe.



### 3.1. Ocena monografii

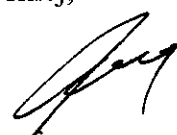
Przedstawiona do oceny monografia liczy 255 stron. Składa się ze wstępu, 5 rozdziałów, podsumowania, bibliografii, spisu tabel i rysunków. Rozdziały zostały zatytułowane:

1. Jakość jako element kreowania wartości w organizacji.
2. Zarządzanie kosztami jakości.
3. Ekonomiczno-zarządcze aspekty kosztów jakości.
4. Metody badania i analizy kosztów jakości.
5. Model zarządzania kosztami jakości.

Uzasadnienie podjęcia tematu Habilitantka prezentuje we wstępie, gdzie stwierdza: „Potrzeba analizy perspektyw i uwarunkowań problematyki kosztów jakości związana jest z coraz większym zainteresowaniem podmiotów gospodarczych wdrażaniem lub doskonaleniem systemu zarządzania jakością w organizacji.” Zwraca również uwagę na niedostatek literatury obejmującej „obecny dorobek nauki” w języku polskim. Powyższe stwierdzenia można potraktować jako uzasadnienie podjęcia tematyki pracy choć nie wskazano jednoznacznie luki badawczej.

Strukturę monografii należy uznać za prawidłową. Szczegółowa analiza treści zwraca jednak uwagę na powtórzenia, przykładowo w rozdziale 2 i 4 omawia się te same metody. Słabe powiązania między poszczególnymi rozdziałami pracy, przykładowo szczegółowo opisane metody w rozdziale 4 w zasadzie nie zostały wykorzystane w modelu opisanym w rozdziale 5. Cel monografii został zaprezentowany we wstępie. Celem jest „przedstawienie, rozwinięcie i usystematyzowanie problematyki kosztów jakości z uwzględnieniem kryteriów wartości oraz badań i eksplikacji autorki”. Nie sformułowano jednak hipotez, pytań badawczych ani celów szczegółowych, co stanowi istotną słabość opracowania.

W rozdziale pierwszym pt. „Jakość jako element kreowania wartości w organizacji” Habilitantka na podstawie literatury starała się określić rolę marketingu i jakości w kreowaniu wartości dla klienta. Rozpoczęła (pkt 1.1) od określenia różnic między procesami kreującymi wartość a działaniami nietworzącymi wartości, mogącymi generować marnotrawstwo. Dwa rysunki prezentowane w tej części opracowania nie stanowią opracowania własnego autorki na podstawie innych materiałów. Habilitantka zatytułowała rysunek 2 „Przykład tworzenia i przepływu niezgodności w procesie” i wskazała źródło „opracowano na podstawie: Z. Zymonik, op. cit., s 142”. Tymczasem rysunek ten jest kopią rysunku 34 „Przykład tworzenia i przepływu błędów w procesie” autorstwa Zofii Zymonik z monografii Z. Zymonik, Koszty jakości w zarządzaniu przedsiębiorstwem, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej,



Wrocław 2003. Niedopuszczalne jest podpisywanie rysunków jako opracowanie własne, skoro stanowią one wierną kopię oryginałów, w których zmieniono jedno słowo. Żeby można było zastosować sformułowanie „opracowanie własne” konieczny jest wkład intelektualny w dany rysunek. Ta sama sytuacja dotyczy rysunku 1 ze strony 13. Również kolejne rysunki: rysunek 3 - strona 22, rysunek 4 – strona 25, rysunek 5 – strona 27 nie stanowią opracowania własnego Habilitantki a ich autorem jest Zofia Zymonik.

W dalszej części rozdziału (pkt 1.2) Autorka stara się określić wpływ zarządzania jakością i marketingu na kształtowanie wartości. Traktuje jednak marketing bardzo wąsko i pojęcie marketingu w pracy nie jest dokładnie zdefiniowane.

W ostatnim podrozdziale 1.3 przedstawiono modele kosztów jakości: model Jurana, model Schneidermana, futurystyczny model kosztów jakości, model kosztów jakości oparty na działaniach, model czynników konkurencyjności i piramidę jakości. Habilitantka przedstawiła wybrane modele kosztów jakości we właściwy sposób. Niestety znowu pojawia się problem źródeł poszczególnych rysunków. Rysunek 7 na stronie 33 Model kosztów jakości Jurana nie stanowi opracowania Autorki a Zofii Zymonik (Z. Zymonik, Koszty jakości w zarządzaniu przedsiębiorstwem, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 2003, s. 164). Problem ten dotyczy również kolejnych rysunków: rysunek 9 – strona 37, rysunek 10 – strona 38, rysunek 11 – strona 39, rysunek 12 – strona 40, rysunek 13 – strona 41. Autorem tych rysunków nie jest Habilitantka a Zofia Zymonik.

W rozdziale drugim pt. „Zarządzanie kosztami jakości” prezentowane są koncepcje i metody zarządzania jakością. Można zastanawiać się czy tytuł rozdziału został właściwie określony i czy nie bardziej właściwe byłoby zatytułowanie tego rozdziału „zarządzanie jakością”. W rozdziale tym przedstawiono:

- cykl ciągłego doskonalenia – PDCA,
- Total Quality Management – TQM,
- Quality Function Deployment – QFD,
- Failure Mode and Effect Analysis – FMEA,
- Six Sigma,
- Just in Time – JiT,
- 5 S,
- Statistical Process Control – SPC.

Przedstawione koncepcje i metody dotyczą zarządzania jakością. Większość z tych rozwiązań ma rodowód starszy niż koncepcja kosztów jakości i są stosowane w zarządzaniu jakością. W większości przypadków koncepcje i metody można zastosować również do zarządzania



kosztami jakości. Natomiast postawienie przez Autorkę znaku równości między zarządzaniem jakością a zarządzaniem kosztami jakości należy uznać za niewłaściwe. Trudno zgodzić się z tym, że metoda Quality Function Deployment (QFD) jest metodą „rozwinęcia funkcji zarządzania kosztami jakości”. Powszechnie w literaturze stosuje się polskie tłumaczenie metody QFD jako rozwinięcie funkcji jakości.

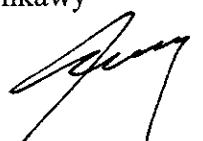
W dalszej części rozdziału prezentowane są tradycyjne i nowe metody zarządzania jakością. Autorka omawia tradycyjne metody: histogram, schemat blokowy, arkusz kontrolny, diagram Pareto-Lorenza, diagram Ishikawy, karty kontrolne i diagram korelacji oraz nowe metody: diagram relacji, diagram strzałkowy, diagram pokrewieństwa, diagram macierzowy, macierzowa analiza danych, diagram systematyki, diagram programowaniu procesu decyzyjnego. Autorka podejmuje próbę adaptacji ww. narzędzi do zarządzania kosztami jakości. Czytając opis narzędzi można odnieść wrażenie, że narzędzia te zostały specjalnie opracowane dla potrzeb analizy kosztów jakości, co nie jest prawdą. Przykładowo, trudno uznać histogram jako tradycyjną metodę zarządzania kosztami jakości.

Rozdział drugi kończą prognozy Autorki dotyczące kierunków rozwoju zarządzania kosztami jakości.

W rozdziale trzecim pt. „Ekonomiczno-zarządcze aspekty kosztów jakości” przedstawiono podstawowe założenia rachunku kosztów jakości. Rozpoczęto od ukazania znaczenia jakości i kosztów jakości w praktyce przedsiębiorstwa. W drugim podpunkcie (3.2) skupiono się metodyce rachunku kosztów jakości. Zamieszczenie w tym fragmencie definicji kosztów jakości oraz ich podziału jest dyskusyjne. Wydaje się, że lepszym pomysłem byłoby umieszczenie tych zagadnień w pierwszym rozdziale pracy. Autorka podjęła również próbę wyjaśnienia celów rachunku kosztów jakości. W kolejnym podpunkcie (3.3) przedstawiono zagadnienia dotyczące analizy kosztów jakości. Rozważania kończy prezentacja przykładowych wskaźników, które nie zostały jednak poddane interpretacji.

W rozdziale czwartym pt. „Metody badania i analizy kosztów jakości” zaprezentowano 7 tradycyjnych i 7 nowych narzędzi zarządzania jakością. Narzędzia te omówiono na przykładach różnych organizacji w aspekcie kosztów jakości. W opisie, podobnie jak w drugim rozdziale, zarządzanie jakością utożsamiono z zarządzaniem kosztami jakości.

Zaprezentowano 7 tradycyjnych narzędzi. Histogram wykorzystano do analizy strat żywności w przedsiębiorstwie KAS Catering, na przykładzie schematu blokowego przedstawiono proces zamówienia towaru w przedsiębiorstwie kosmetycznym INGLLOT, w arkuszu kontrolnym pokazano przyczyny awarii maszyn w przedsiębiorstwie produkcyjnym, na diagramie Pareto-Lorenza pokazano proces sprzedaży w przedsiębiorstwie L’Oreal Polska. Diagram Ishikawy



został zaprezentowany na 4 przykładach dla Case New Holand Polska i Solid Security. Kartę kontrolną zastosowano do procesu produkcyjnego dla gospodarstwa rolnego i przedsiębiorstwa Shorewood Poland. Diagram korelacji przedstawiono na przykładzie produkcji kawy w Java Coffe Company sp. z o.o. Diagram relacji pokazano na przykładzie odbioru dostaw w przedsiębiorstwie Jeronimo Martins Polska S.A. Diagram strzałkowy przedstawiono dla procesu rezerwacji domków w przedsiębiorstwie Ostoja Karlików. W odniesieniu do nowych narzędzi uwzględniono następujące przypadki. Diagram pokrewieństwa pokazano dla procesu sprzedaży Grupy Go Sport. Diagram macierzowy na przykładzie procesu produkcji Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Kosowie Lackim. Macierzową analizę danych zastosowano do procesu obsługi klienta w klubie tenisowym Okęcie Tennis Club. Diagram systematyki na przykładzie rekrutacji w Euro Banku S.A. Diagram programowania procesu decyzyjnego utożsamiono z diagramem Ishikawy dla procesu produkcyjnego w Fabryce Plastików Gliwice sp. z o.o.

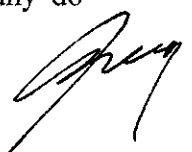
W podpunkcie 4.3 przedstawiono ogólny opis metody Six Sigma w kontekście zarządzania kosztami jakości.

W ostatnim podpunkcie tego rozdziału dokonano przeglądu różnych metod i technik, które mogą być zastosowane do analizy kosztów jakości.

W rozdziale piątym pt. „Model zarządzania kosztami jakości” Habilitantka przedstawia autorski model zarządzania kosztami jakości w organizacji. Rozpoczyna od założeń modelu. Deklaruje, że model uwzględnia następujące elementy:

- współdziałanie zasobów ludzkich i materialnych danej organizacji dla jak najbardziej skutecznego osiągnięcia określonych celów, za które najczęściej uznaje się: zadowolenie klienta, zysk organizacji i satysfakcje pracowników,
- pobudzenie i utrzymanie w pracownikach pro jakościowej świadomości i postawy całkowitego zaangażowania w sprawy kosztów jakości organizacji,
- sposób zarządzania dla poprawy efektywności, elastyczności i konkurencyjności organizacji, który obejmuje całą organizację, wszystkie poziomy i pionowy, każdą jednostkę, każdego pracownika.

Na stronie 206, rysunek 64 prezentuje autorski model zarządzania kosztami jakości w organizacji. Jest to model teoretyczny, silnie powiązany z cyklem: odpowiedzialność kierownictwa, zarządzanie zasobami, zarządzanie procesem, pomiar, analiza i doskonalenie zapożyczonym z nieaktualnej normy ISO 9001:2008. Został on uzupełniony o filary TQM, koszty jakości, kulturę i elementy 6 Sigma. Na wejściu i wyjściu z modelu znajdują się strony zainteresowane. Jako model teoretyczny jest on interesujący, ale będzie bardzo trudny do



zastosowania w praktyce organizacji. Sama Autorka w podpunkcie 5.3 Praktyczne zastosowanie modelu zarządzania kosztami jakości nie jest w stanie pokazać implementacji tego modelu dla organizacji. Niezmiernie trudna będzie również ocena funkcjonowania modelu w praktyce organizacji. Autorka na stronie 208 pisze; „Zgodność wdrożonego modelu zarządzania kosztami jakości w organizacji z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001:2015 sprawdza się za pomocą audytów wewnętrznych i zewnętrznych...”. Takie sprawdzenie jest niemożliwe gdyż norma ISO 9001:2015 nie odnosi się do kosztów jakości. Nie ma więc możliwości sprawdzenia funkcjonowania modelu z zastosowaniem audytów jakości na zgodność z wymaganiami normy ISO 9001:2015.

W Podsumowaniu Autorka stara się dokonać rekapitulacji swoich osiągnięć w pracy. Zwraca uwagę, że zarządzanie jakością w aspekcie kosztowym powinno opierać się na zaangażowaniu każdego pracownika w doskonalenie i optymalizowaniu kosztów jakości procesu. Twierdzi, że „sukces stosowania zarządzania przez jakość w aspekcie kosztowym jest oddalony w czasie, ponieważ dopiero długotrwałe stosowanie metod powoduje uzyskanie przewagi konkurencyjnej”. Wskazuje 12 czynników determinujących jakość i tworzących model zarządzania kosztami jakości. Odnosi się również do wybranych elementów koncepcji Six Sigma.

### **3.2. Ocena pozostałego dorobku**

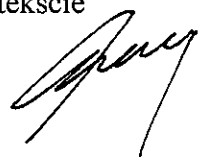
Dr inż. Grażyna Paulina Wójcik dołączyła do dokumentacji Dotychczasowy dorobek naukowy, który zawiera wykaz i kopię 15 publikacji naukowych wydanych w latach 2009 – 2017. W autoreferacie nie przedstawiła jednak żadnych informacji dotyczących powiązania tematycznego publikacji. Publikacje nie zostały uszeregowane chronologicznie. Publikacje dotyczą zróżnicowanej tematyki i nie są powiązane między sobą. Najczęściej pojawiającymi się tematami są zarządzanie w sektorze energetycznym (9 publikacji), zarządzanie jakością (3 publikacje) oraz zarządzanie ryzykiem (2 publikacje). Pozostałymi tematami są: kooperacja, zarządzanie informacją, zarządzanie relacjami z klientami, zarządzanie zmianą, zrównoważony rozwój, systemy motywacyjne, podejście procesowe i zarządzanie strategiczne.

W skład dołączonego wykazu wchodzi:

1. Artykuł „Quality management in Polish health care institutions” we współautorstwie z E. Weiss, prezentuje wyniki badań empirycznych dotyczących badania satysfakcji pacjentów w trzech szpitalach województwa śląskiego. W oparciu o wyniki badań ankietowych przeprowadzonych na próbie 1156 pacjentów analizowano wybrane aspekty zadowolenia pacjentów.



2. Artykuł „Quality management in SI in tax offices” przedstawia problematykę zarządzania jakością systemów informatycznych na przykładzie urzędów podatkowych. Odniesiono się w nim do planowania zarządzania jakością uwzględniając koncepcję zarządzania projektem.
3. Rozdział w monografii „The energy enterprise of contemporary challenges in the management process” prezentuje rozważania na temat wdrażania strategii w przedsiębiorstwach branży energetycznej. W publikacji zwraca się uwagę na wyzwania dotyczące tego zagadnienia w przedsiębiorstwach.
4. Rozdział w monografii „The role of co-operation in the modern world of business in Poland and in the world” dotyczy tematu kooperacji. W opracowaniu skupiono się na znaczeniu konkurencji i kooperacji.
5. Artykuł „System for supporting opinions on connections for a wind farm” stanowi stadium przypadku systemu informatycznego służącego do monitorowania wpływu turbin wiatrowych na sieć energetyczną i zarządzania ich pracą.
6. Rozdział w monografii „The risk management under uncertainty in contemporary energetic” jest poświęcony problematyce zarządzania ryzykiem w przedsiębiorstwach sektora energetycznego. Dotyczy w całości teoretycznych rozważań na temat zarządzania ryzykiem.
7. Artykuł „Systemy zarządzania oparte na kryterium jakości w energetyce” dotyczy podejścia projakościowego w sektorze energetycznym. Prezentowane są w nim metody i narzędzia doskonalenia procesów w kontekście skuteczności i efektywności.
8. Artykuł „Zarządzanie relacjami z klientami jako czynnik przewagi konkurencyjnej w energetyce” skupia się na wykorzystaniu koncepcji budowania relacji z klientami. Przedstawia opis systemu CRM i studium przypadku dotyczące wybranego przedsiębiorstwa energetycznego.
9. Rozdział w monografii „Zarządzanie zmianą głównym czynnikiem wpływającym na utrzymanie pozycji firmy energetycznej na rynku” prezentuje rozważania na temat zarządzania zmianą w przedsiębiorstwie. Zawiera studium przypadku dotyczące wprowadzania zmian w przedsiębiorstwie energetycznym.
10. Rozdział w monografii „Wpływ kryzysu na funkcjonowanie zakładów energetycznych” przedstawia specyfikę funkcjonowania przedsiębiorstw energetycznych w latach 2008-2009. Do oceny funkcjonowania przedsiębiorstw wykorzystane są dane statystyczne.
11. Rozdział w monografii „Innowacje oparte na zasadach zrównoważonego rozwoju w energetyce” przedstawia znaczenie innowacji dla rozwoju przedsiębiorstw w kontekście





zarządzania wiedzą. Autorka podejmuje próbę oceny wpływu kryzysu finansowego na ograniczenie projektów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach energetycznych.

12. Rozdział w monografii „Przedsiębiorczość, kreatywność, zdolność do uczenia się źródłem wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw” zwraca uwagę na relacje pomiędzy zdolnością do podnoszenia kompetencji a kreatywnością i przedsiębiorczością. Opisuje sposoby wspierania przedsiębiorczości i kreatywności pracowników. Sygnalizuje również znaczenie kwestii projąkościowych.

13. Rozdział w monografii „The principles of assurance on risk management in energetic sector” przedstawia teoretyczne rozważania dotyczące zarządzania ryzykiem. Prezentuje koncepcje postępowania z czynnikami ryzyka na poziomie przedsiębiorstwa.

14. Artykuł „Wybrane aspekty podejścia procesowego w zarządzaniu organizacją” koncentruje się na podejściu procesowym zgodnym z wymaganiami normy ISO 9001:2000. Autorka podejmuje próbę oceny wpływu zarządzania procesowego na jakość na przykładzie energetyki.

15. Rozdział w monografii „The analysis of key elements for incentive systems to determine firm success” przedstawia relacje pomiędzy systemami motywacyjnymi a sukcesem przedsiębiorstw. W publikacji wykorzystano metodykę studium przypadku. Zaprezentowano systemy motywacyjne 13 przedsiębiorstw i ich wpływ na organizacje. Przeprowadzony przegląd wskazuje na duże zróżnicowanie tematyczne publikacji. Artykuły nie są związane z tematyką monografii „Zarządzanie jakością w aspekcie kosztowym”. W sześciu publikacjach zaprezentowano wyniki przeprowadzonych badań (studia przypadków, badania ankietowe, analiza danych statystycznych). Pozostałe dziewięć są publikacjami o charakterze przeglądowym.

#### **Ocena całościowa głównego osiągnięcia naukowego**

Po zapoznaniu się z głównymi osiągnięciami naukowymi Habilitantki, pomimo licznych wątpliwości, stwierdzam, że zasługują one na pozytywną ocenę. Szczególnie zapoznanie się z treścią monografii upoważnia mnie do stwierdzenia, że wnosi ona wkład w rozwój nauki w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przedstawione główne osiągnięcie naukowe Habilitantki spełnia w stopniu minimalnym wymagania określone w art. 219, ust. 1, pkt 2 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.



#### **4. Ocena aktywności naukowej Habilitantki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora**

Opierając się na wykazie publikacji naukowych opracowanym przez dr inż. Grażynę Paulinę Wójcik stwierdzam następujący dorobek publikacyjny:

- 9 artykułów w czasopismach JCR (w tym 2 wydane przez uzyskaniem stopnia doktora),
- 26 artykułów naukowych,
- 26 rozdziałów w monografiach w języku angielskim (w tym 1 wydany przed uzyskaniem stopnia doktora),
- 4 monografie lub podręczniki akademickie,
- 27 rozdziałów w monografiach w języku polskim i 1 w języku niemieckim (w tym 3 wydane przed uzyskaniem stopnia doktora).

Łączna liczba publikacji po uzyskaniu stopnia doktora wynosi 86 pozycji. Brak jakiegokolwiek publikacji po 2017 roku.

Analizując publikacje tylko na podstawie tytułów należy stwierdzić, że ich tematyka jest bardzo zróżnicowana.

W autoreferacie Habilitantka nie podała informacji na temat liczby cytowań i współczynników wpływu. Analiza przeprowadzona z wykorzystaniem aplikacji Publish or Perish wykazała wskaźnik cytowalności dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik na bardzo niskim poziomie (1 artykuł i 5 cytowań wg Scopus, 3 artykuły i 2 cytowania wg Crossref, 3 artykuły i 1 cytowanie wg Google Scholar).

W autoreferacie wskazano czynny udział w 5 konferencjach międzynarodowych.

Habilitantka odbyła 3 staże w: Agencji Ochrony Środowiska EKOPARK, Instytucie Analiz im. Karola Gaussa, Narodowej Agencji Poszanowania Energii.

Biorąc pod uwagę przedstawione dane stwierdzam, że dorobek Habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora w zakresie aktywności naukowej jest wystarczający. Aktywność naukową dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik oceniam pozytywnie.

#### **5. Ocena aktywności dydaktycznej, organizacyjnej oraz popularyzatorskiej Habilitantki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora**

Dr inż. Grażyna Paulina Wójcik pracowała na stanowisku adiunkta w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego na Wydziale Inżynierii Produkcji w latach 2009 - 2015. Była promotorem 35 prac inżynierskich i 31 prac magisterskich. Recenzowała 68 prac inżynierskich i magisterskich.



Habilitantka była członkiem komitetu organizacyjnego jednej konferencji naukowej (SGGW).  
Była również opiekunem studenckiego koła naukowego (SGGW).

Habilitantka współpracuje z praktyką. Uczestniczyła jako ekspert w projektach: ECIIA Tast Force, Audyt innowacyjności, Naukowcy dla gospodarki Mazowsza. Pełniła funkcje kierownika projektu EMCS. Prowadzi usługi doradcze dla małych i średnich przedsiębiorstw. Prowadzi szkolenia i warsztaty dla przedsiębiorców i audytorów wewnętrznych.

Aktywność dydaktyczną, organizacyjną oraz popularyzatorską dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oceniam pozytywnie.

## **6. Konkluzja**

Po zapoznaniu się z całokształtem dorobku dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik stwierdzam, że spełnia on w stopniu minimalnym wymagania określone w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.). Dlatego, mimo wspomnianych wcześniej wątpliwości, popieram wniosek dr inż. Grażyny Pauliny Wójcik o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Zabrze, 20.12.2022 r.

*Mariusz Ligiercki*