

Warszawa, 28 czerwca 2022 r.

dr hab. Małgorzata Pawłowska
Szkola Główna Handlowa w Warszawie
Kolegium Zarządzania i Finansów
Instytut Ryzyka i Rynków Finansowych

Recenzja dorobku naukowo-badawczego oraz dydaktycznego dra Mateusza Folwarskiego sporządzona w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse

Dr Mateusz Folwarski w swojej działalności naukowej koncentruje się na zagadnieniach związanych z: innowacjami cyfrowymi w bankowości, rozwojem sektora FinTech, modyfikacjami bankowych kanałów dystrybucji oraz polityką wynagradzania wyższych kadr bankowych. Habilitant w ramach swojego obszaru badawczego zgromadził obszerny dorobek obejmujący 60 prac (w ramach którego ma m.in. 3 samodzielne monografie naukowe oraz 2 współredakcje monografii naukowych), który ma jednak zarówno mocne, jak i słabe strony.

Do tych pierwszych, zaliczam przede wszystkim: aktualność i rangę podejmowanych zagadnień, solidność publikowanych prac opartych na różnorodnych danych statystycznych i dokumentach źródłowych. Co ważne, dorobek dra Mateusza Folwarskiego jest systematycznie powiększany. Niedostatkami dorobku dra Mateusza Folwarskiego jest brak publikacji w najbardziej prestiżowych czasopismach, co powoduje skromny stopień umiędzynarodowienia prac badawczych. W mojej ocenie, jednak pozytywne cechy dorobku Habilitanta przeważają nad negatywnymi. Stąd też moja recenzja kończy się pozytywną konkluzją.



1. Dorobek naukowo-badawczy w ujęciu ilościowym

Dorobek dra Mateusza Folwarskiego obejmuje 60 prac, które ukazały się w okresie: 2010-2021. Na dorobek naukowy, jak już wspominałam składają się: 3 samodzielne monografie naukowe, 23 rozdziały w monografiach naukowych, 32 artykuły w czasopismach naukowych, 2 współredakcje monografii naukowych. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora Habilitant opublikował 21 artykułów, 13 rozdziałów w monografiach, trzy książki oraz współredagował dwie monografie naukowe.

Łączna liczba cytowań wynosi 83, a indeks H równa się 5. Natomiast, liczba cytowań w Web of Science wynosi 1, indeks H równa się 1, liczba cytowań w Scopus wynosi 2, indeks H równa się 1. Są to wartości akceptowalne, ale nie są wysokie, w przypadku dorobku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

Wydaje się, że niska liczba cytowań wynika to z tego, że opublikowane przez Dr Mateusza Folwarskiego prace, nie dysponują impact factorem. Niestety w dorobku brakuje pozycji wydanych w prestiżowych czasopismach międzynarodowych. Ma to swoje negatywne konsekwencje dla wpływu dorobku na rozwój dyscypliny naukowej.

2. Główne osiągnięcie i jego ocena

Dr Mateusz Folwarski jako główne osiągnięcie wskazał wydaną w 2021 roku książkę „Innowacje cyfrowe w bankowości a włączenie cyfrowe i finansowe społeczeństwa”, Wydawnictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2021, s. 217. (ISBN 978-83-233-4962-4). Praca ta jest pozycją cenną i oryginalną na rynku wydawniczym. Ma walor aktualności i wypełnia lukę w polskiej literaturze przedmiotu.

Monografia składa się z dwóch części: teoretycznej (rozdziały 1–4) oraz części empirycznej (rozdziały 5–7). Druga część monografii (część empiryczna) jest oparta na badaniach ilościowych i jakościowych, przeprowadzonych z wykorzystaniem różnorodnych narzędzi badawczych. Najbardziej wartościowy, z punktu widzenia naukowego jest rozdział szósty, który zawiera analizę dwóch autorskich badań ankietowych, wskazujących na rolę edukacji w procesie włączenia cyfrowego i finansowego w oparciu o opinie ankietowanych studentów, oraz omawiających wpływ innowacji cyfrowych na włączenie finansowe i cyfrowe w opinii europejskich banków centralnych. W rozdziale siódmym przeprowadzono badania panelowe, analizujące wpływ zmiennych objaśniających na włączenie finansowe i cyfrowe w trzech grupach badawczych –w krajach UE ogółem, oraz w podziale na kraje zakwalifikowane jako silnych i umiarkowanych innowatorów.

www.sgh.waw.pl Instytut Ryzyka i Rynków Finansowych, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
al. Niepodległości 162, 02-554 Warszawa tel.: +48 22 564 73 11, irirf@sgh.waw.pl,
www.sgh.waw.pl/irirf

Głównym celem monografii była analiza wpływu innowacji cyfrowych w bankowości na zamiany zachodzące na rynku bankowym w krajach Unii Europejskiej i ich wpływ na włączenie finansowe i cyfrowe społeczeństwa. Główna hipoteza badawcza postawiona w monografii brzmiała: innowacje cyfrowe w bankowości pozytywnie wpływają na włączenie finansowe i cyfrowe społeczeństwa. Do weryfikacji hipotezy głównej sformułowano następujące hipotezy pomocnicze: (H1) edukacja finansowa pozytywnie wpływa na stosunek do innowacji cyfrowych; (H2) rozwój spółek FinTech pozytywnie wpływa na liczbę wdrażanych innowacji cyfrowych w bankowości; (H3) włączenie finansowe i cyfrowe jest wyższe w krajach, które są uznawane za silnych innowatorów.

W pracy w celu weryfikacji hipotez badawczych dokonano przeglądu oraz krytycznej oceny światowej i polskiej literatury przedmiotu, analizującej płaszczyzny współpracy i konkurencji banków i spółek FinTech oraz czynniki stymulujące i hamujące rozwój innowacji cyfrowych. Następnie przeprowadzono badania ankietowe wśród konsumentów (studenci) i regulatorów (banki centralne) oraz badania panelowe, wskazujące na kierunki i zakres wpływu innowacji cyfrowych na włączenie cyfrowe i finansowe społeczeństwa.

Monografia, ma szereg istotnych zalet.

Po pierwsze, na podstawie przeprowadzonych analiz i badań we wcześniejszych pracach - dotyczących rynku FinTech, w pracy skonstruowano „indeks FinTechizacji”, który jest syntetyczną miarą istotnych elementów wpływających na rozwój innowacji cyfrowych w bankowości i stanowi opracowanie autorskie Habilitanta. Indeks w sposób syntetyczny ukazuje otwartość danego kraju na innowacje cyfrowe i umożliwił przeprowadzenie analizy ich wpływu w krajach uważanych za liderów innowacji i umiarkowanych innowatorów. Dodatkowo, na uwagę zasługuje podjęcie próby wieloaspektowej analizy pojęcia „włączenia” na różnych segmentach rynku finansowego, w odniesieniu do pojęcia wykluczenia tj.: włączenie cyfrowe, FinTechowe włączenie cyfrowe, włączenie finansowe oraz cyfrowe włączenie finansowe.

Po drugie, w pracy przedstawiono wyniki dwóch badań empirycznych. W pierwszym badaniu, przedstawiono wyniki autorskiego badania ankietowe wśród studentów kierunków ekonomicznych uczelni wyższych – ekonomicznych i uniwersytetów prowadzących kierunki ekonomiczne, które zostało przeprowadzone w okresie od kwietnia do maja 2020. Badanie było poświęcone analizie wiedzy studentów o sektorze FinTech i ich włączeń cyfrowych. Analiza wyników ankiety wykazała, że w opinii studentów przyszłość sektora finansowego w znacznej mierze zależy od rozwiązań technologicznych - zaledwie 3% respondentów twierdziło, że technologia nie ma lub raczej nie ma wpływu na sektor finansowy. Choć uczelnie wyższe

w istotny sposób powinny poszerzać wiedzę studentów z zakresu nowych rozwiązań technologicznych, tylko 30% respondentów stwierdziło, że wiedzę o sektorze uzyskało na uczelni. Zdaniem Autora, wskazuje to na konieczność modyfikacji programów nauczania na kierunkach ekonomicznych, uwzględniających postęp technologiczny w sektorze finansowym. W mojej opinii, jednak największy walor naukowy ma przedstawiona analiza wyników badania ankietowego przeprowadzonego przez Habilitanta wśród regulatorów (banki centralne) na temat roli innowacji cyfrowych w bankowości dla włączenia cyfrowego i finansowego społeczeństwa. Badanie ankietowe dotyczyło też kwestii wpływu innowacji cyfrowych na instytucje finansowe. Banki centralne stwierdziły, że instytucje finansowe w coraz większym stopniu są ukierunkowane na dynamiczne wdrażanie innowacji cyfrowych, co redukuje koszty prowadzenia działalności bankowej, ogranicza różnego rodzaju ryzyka oraz poprawia customer experience. W rezultacie, innowacje cyfrowe sprzyjają niwelowaniu wykluczenia finansowego. W opinii banków centralnych instytucje finansowe powinny też zwrócić uwagę na rzadziej badane cechy społeczeństwa, takie jak ambicje i plany zawodowe klientów oraz ich zainteresowania.

W monografii wykazano występowanie istotnych różnic między ujęciem definicyjnym włączenia cyfrowego i finansowego, dlatego w badaniach panelowych poddawano analizie różne aspekty włączenia cyfrowego i finansowego społeczeństwa. W monografii wykazano również, że edukacja finansowa pozytywnie wpływa na włączenie finansowe i cyfrowe, i że powinna nastąpić poprawa edukacji w zakresie sektora FinTech na uczelniach ekonomicznych (badanie ankietowe) oraz że wyższy poziom edukacji absolwentów uczelni wyższych pozytywnie wpływa na włączenie cyfrowe oraz finansowe (badanie panelowe). Dodatkowo w badaniach ankietowych kierowanych do europejskich banków centralnych, podkreślono konieczność działań edukacyjnych prowadzonych przez sieć bezpieczeństwa finansowego oraz firmy płatnicze – co powinno stanowić kluczowe wyzwanie w zakresie edukacji społeczeństwa.

Monografia, ma też pewne niedoskonałości.

Po pierwsze, wątpliwości budzi, w moim przekonaniu, sformułowanie hipotezy głównej. Stwierdzenie, że innowacje cyfrowe w bankowości pozytywnie wpływają na włączenie finansowe i cyfrowe społeczeństwa, wydaje się oczywiste w świetle definicji „włączenia finansowego” i trudno jest, moim zdaniem, wyobrazić sobie negatywną weryfikację tak postawionej hipotezy. Jednak przeprowadzone w książce postępowanie analityczno badawcze oceniam pozytywnie pod względem logicznym i jest ono prawidłowo przeprowadzone.

Po drugie, Autor wykorzystuje w monografii proste modele ekonometryczne z wykorzystaniem danych panelowych. W pracy przedstawiono wyniki badania panelowego determinant włączenia cyfrowego w UE - 27, w latach 2012 –2018, dla krajów tzw. silnych innowatorów i umiarkowanych innowatorów. Jednak w mojej opinii, w opisie modelu ekonometrycznego można znaleźć drobne usterki np. w opisie metody badawczej, czy w tabelach wynikowych. Autor opisuje metodę badawczą i stwierdza (s. 162-163), że pierwotnie planował zastosować w ramach obliczeń ekonometrycznych metodę momentów (GMM), ale ostatecznie z uwagi na niesatysfakcjonujące wyniki testów, zastosował zwykłą regresję panelową opierając się na teście Hausmana. Niestety w tabeli 29 (s. 177) brakuje informacji dotyczących testów statystycznych dla prezentowanych estymacji. Ponadto brakuje w opisie metody badawczej przedstawienia postaci funkcyjnej estymowanego modelu.

3. Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

W ramach aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej Dr Mateusz Folwarski wykazał współpracę z dwoma podmiotami: zagranicznym – Lwowskim Instytutem Bankowości Uniwersytetu Bankowości Narodowego Banku Ukrainy oraz krajowym – Uniwersytetem Jagiellońskim w Krakowie.

W wyniku współpracy naukowej z Instytutem Bankowości Uniwersytetu Bankowości Narodowego Banku Ukrainy po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, powstało kilka artykułów naukowych Habilitanta. Jednym ze znaczących osiągnięć jest wspólna publikacja: Folwarski M., Heorhiadi N., Druhov O., Vilhutska R., Bets M., Stoianovskyi A., Organizational Development in Banks Management Systems, Banks and Bank Systems. - vol. 13, no. 3 (2018), s. 1-11, ISSN 1816-7403.

W ramach współpracy naukowej z Uniwersytetem Jagiellońskim Habilitant brał udział w licznych seminariach naukowych, w wyniku których powstały trzy publikacje naukowe, w tym monografia będąca podstawą wniosku habilitacyjnego wydana w Wydawnictwie Uniwersytetu Jagiellońskiego: M. Folwarski, Innowacje cyfrowe w bankowości a włączenie cyfrowe i finansowe społeczeństwa, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2021.

W ostatnich latach przedmiotem współpracy naukowej Habilitanta były problemy badawcze związane najpierw z kształtowaniem wynagrodzeń w instytucjach finansowych, później zaś

z innowacjami cyfrowymi w bankowości i ich wpływem na włączenie cyfrowe i finansowe społeczeństwa. Efektem współpracy w ramach pierwszego zagadnienia badawczego były dwie publikacje naukowe, we współautorstwie z dr. M. Trojakiem: (1) Folwarski M., Trojak M., Zmiany w zasadach wynagrodzeń w bankach, [w:] Nowa globalna architektura finansowa: w stronę bezpieczniejszego sektora bankowego, pod. red. B. Liberskiej, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2016, s. 159 – 175, ISBN 978-83-233-4061-4. (2) Folwarski M., Trojak M., Wpływ modelu korporacyjnego na tendencję kształtowania wynagrodzeń kadr zarządzających w wybranych bankach, Kwartalnik Kolegium Ekonomiczno-Społecznego Studia i Prace. - nr 3 (23), t. 2 (2015), s. 39-50, ISSN 2082-0976. Działalność naukowa Habilitanta była wielokrotnie nagradzana przez JM Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Ponadto w 2013 roku Habilitant uzyskał nagrodę zespołową pierwszego stopnia Rektora Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie działalności naukowej za książkę „Szok regulacyjny a konkurencyjność i rozwój sektora bankowego” pod redakcją naukową Stanisława Kasiewicza i Lecha Kurklińskiego.

4. Pozostały dorobek naukowy

Dorobek dra Mateusza Folwarskiego obejmuje, trzy obszary tematyczne:

- (1) szanse i zagrożenia związane z wpływem innowacji cyfrowych i rozwojem sektora FinTech na rynek bankowy;
- (2) marketing usług bankowych a zmiany w zakresie kanałów dystrybucji na rynku produktów i usług bankowych;
- (3) czynniki wpływające na poziom wynagrodzeń kadr zarządzających w bankach.

Jak już wspomniano dotychczasowy dorobek naukowy Habilitanta obejmuje 60 recenzowanych publikacji naukowych, na które składają się: 3 samodzielne monografie naukowe, 23 rozdziały w monografiach naukowych, 32 artykuły w czasopismach naukowych, 2 współredakcje monografii naukowych.

Wszystkie prace dra Mateusza Folwarskiego w ramach trzech nurtów badawczych są solidne, prawidłowo skonstruowane logicznie, cechuje je wykorzystanie wielu źródeł danych, staranna ich analiza i prezentacja wyników. Szczególnie te prace, w których w sensie metodycznym Habilitant wykorzystuje prosty opis tendencji wynikających z analizy danych, posiadają wysoką wartość merytoryczną. Autor wykorzystuje też swoich pracach, proste modele ekonometryczne estymowane na danych panelowych. Jednak w mojej opinii, w pracach zawierających modele ekonometryczne, można znaleźć drobne usterki np. w opisach metody czy prezentacji wyników modelu ekonometrycznego. Jako przykład artykułu, w którym Habilitant

wykorzystuje do weryfikacji hipotez metody ekonometryczne można przetoczyć artykuł: Folwarski M., Wpływ wybranych czynników otoczenia bankowego na włączenie cyfrowe społeczeństwa, *Bezpieczny Bank*, Nr 3, (84), 2021, s. 81-98, ISSN 1429-2939, który stanowi dorobek naukowy habilitanta w ramach pierwszego nurtu badawczego. W artykule można znaleźć drobne usterki w opisie modelu ekonometrycznego jak i w prezentacji tabelarycznej wyników modelu, podobnie jak w przypadku monografii. Autor w opisie modelu wykazuje, że stosuje w ramach obliczeń ekonometrycznych metodę momentów (GMM), z której jednak zrezygnował, jednak na podstawie opisu modelu wykorzystanego w badaniu, który cytując za Autorem jest „modelem dynamicznym opartym na ustalonych oraz losowych efektach”, można by przypuszczać, że nie jest to jednak model dynamiczny, ale zwykła regresja panelowa, taka jaka została zastosowana w wyżej wymienionej monografii. Prezentacja wyników modelu w tabeli 1, w artykule też nie wskazuje, na wykorzystanie modeli dynamicznych, ale na wykorzystanie zwykłej regresji panelowej. Brak w tabeli 1 wyników właściwych testów, wydaje się, też to potwierdzać. Ponadto brak jest wyjaśnień pod tabelą, dlaczego wiersze w tabeli 1, dla pewnych zmiennych są puste (można się domyślać, że to są zmienne tzw. nieistotne) (s. 90). W mojej opinii, wskazane drobne błędy, mogą być na poziomie redakcji tekstu, ponieważ opis podobnego modelu zaprezentowanego w monografii, którą Habilitant przedstawił, jako podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wydaje się być prawidłowy. Jednak generalnie opis modelu ekonometrycznego przedstawionego w artykule, jak i opis jego wyników, budzi pewien niedosyt i powoduje wrażenie, że Habilitant nie czuje się pewnie w stosowaniu metod ekonometrycznych.

Drugi nurt badawczy, dotyczący marketingu usług bankowych a zmiany w zakresie kanałów dystrybucji na rynku produktów i usług bankowych, jest ciekawy, ale Habilitant, moim zadaniem, nie wnosi wiele w tym obszarze do literatury przedmiotu.

Trzeci nurt badawczy poświęcony jest kwestii wynagrodzeń w bankowości. W jego skład, oprócz krótszych tekstów, wchodzi także monografia wydana w 2016 roku pt., „Wynagrodzenia kadr zarządzających w bankach –tendencje i kontrowersje”, która jest interesująca i wnosi wkład do literatury przedmiotu.

Na pochwałę zasługuje również współredakcja dwóch monografii naukowych.

Podsumowując, mimo drobnych zastrzeżeń, dotyczących wykorzystania metod ilościowych, pozostały dorobek naukowy dra Mateusza Folwarskiego oceniam pozytywnie.

5. Ocena dorobku Habilitanta w innych obszarach

Projekty badawcze

Do najważniejszych prac Habilitanta w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów zaliczam dwa projekty realizowane na zlecenie Związków Banków Polskich poprzez program Analityczno Badawczy Warszawskiego Instytutu Bankowości. W przedstawionej dokumentacji brak jest danych o pozyskaniu przez Habilitanta środków zewnętrznych na badania w drodze konkursowej, np. z Narodowego Centrum Nauki. Ocena aktywności w zakresie pozyskiwania środków na badania jest jednak pozytywna.

Kształcenie kadr

Dr Mateusz Folwarski dwukrotnie pełnił funkcję promotora pomocniczego. Jeden z przewodów został już zakończony. Ocena aktywności w zakresie kształcenia kadr jest pozytywna.

Osiągnięcia dydaktyczne

W sferze dydaktycznej dorobek dra Mateusza Folwarskiego jest znaczący i zasługuje na pozytywną ocenę, a nawet jest wyróżniający. Wśród osiągnięć dydaktycznych na szczególną uwagę zasługują dwa wyróżnienia:

- (1) Medal Komisji Edukacji Narodowej, przyznany decyzją Ministra Edukacji i Nauki, za szczególne zasługi dla oświaty i wychowania – data nadania – 12 sierpnia 2021 r.;
- (2) prestiżowe wyróżnienie jednej z prac dyplomowych napisanych pod kierunkiem Habilitanta w Konkursie BFG na najlepsze prace licencjackie, magisterskie i doktorskie z zakresu systemów gwarantowania depozytów, restrukturyzacji lub uporządkowanej likwidacji instytucji finansowych, infrastruktury regulacyjnej systemu finansowego, problematyki bezpieczeństwa finansowego banków oraz stabilności finansowej – data nadania - 12 czerwca 2019 r.

Dr Mateusz Folwarski prowadzi zajęcia na Uniwersytecie Ekonomicznym i Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Dr Mateusz Folwarski uczestniczy w tworzeniu programów studiów, w tym studiów podyplomowych. Realizuje dużą liczbę godzin ponadwymiarowych, ma na swoim koncie 41 wypromowanych prac dyplomowych i magisterskich.

Zajęcia prowadzone przez Habilitanta są bardzo wysoko oceniane przez studentów. Habilitant brał udział w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Ma też osiągnięcia w zakresie popularyzacji wiedzy finansowej. Jego działalność dydaktyczna była wielokrotnie nagradzana przez JM Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Osiągnięcia organizacyjne

W sferze organizacyjnej dorobek dra Mateusza Folwarskiego jest również znaczący i zasługuje na pozytywną ocenę. Wśród osiągnięć organizacyjnych Habilitanta na szczególną uwagę zasługują trzy wyróżnienia:

- (1) W dniu 16 listopada 2020 roku JM Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie powołał Habilitanta do pełnienia funkcji Zastępcy Dyrektora Instytutu Finansów, Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na okres od dnia 16 listopada 2020 roku do dnia 31 sierpnia 2021 roku.
- (2) W dniu 24 lutego 2020 roku wyborcy reprezentujący kurie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach innych niż profesorowie i profesorowie uczelni, wybrali Habilitanta na swojego przedstawiciela w Senacie Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, na czas od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2024 roku.
- (3) W dniu 8 kwietnia 2021 roku JM Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu powołał Habilitanta do udziału w pracach Komitetu Głównego Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Finansach „Finansomania” na lata 2021 – 2022 – jako reprezentanta Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (odpowiedzialnego za Olimpiadę w woj. małopolskim, podkarpackim i świętokrzyskim).

Działalność organizacyjna Habilitanta była wielokrotnie nagradzana przez JM Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Konferencje

Habilitant wygłosił kilka referatów na konferencjach naukowych, w tym międzynarodowych. Habilitant ma w swoim dorobku wykłady na zaproszenie i wykłady plenarne, ale głównie krajowe. Na uwagę zasługuje fakt, że w ostatnim okresie przed złożeniem wniosku, aktywność Habilitanta w tym obszarze znacznie się zwiększyła.

6. Wnioski końcowe

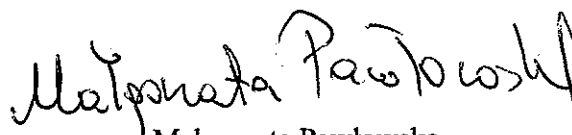
Dorobek dra Mateusza Folwarskiego jest obszerny i systematycznie powiększany, szczególnie w zakresie monografii autorskich. Prace dra Mateusza Folwarskiego charakteryzuje dobry poziom merytoryczny i duża solidność w zakresie doboru i wykorzystania danych źródłowych oraz aktualność poruszanych tematów badawczych.

Wydana w 2021 roku książka „M. Folwarski, Innowacje cyfrowe w bankowości a włączenie cyfrowe i finansowe społeczeństwa, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków

2021, 217s. (ISBN 978-83-233-4962-4) jest pozycją wartościową, prezentującą zarówno wyniki badań własnych, jak i stan wiedzy referowany w literaturze przedmiotu. Habilitant podejmuje próbę wykorzystania metod ilościowych do weryfikacji hipotez badawczych. Obecność badania ilościowego w monografii, mimo drobnych w nim usterek, w dużej mierze decyduje o jej oryginalności i wysokiej ocenie. Pozostały dorobek Habilitanta, także jest znaczący. Habilitant w swojej pracy badawczej podejmuje bez wątpienia ważne i aktualne zagadnienia dotyczące rozwoju innowacji cyfrowych w sferze finansów. Dr Mateusz Folwarski ma na swoim koncie istotne osiągnięcia dydaktyczne, które zostały uhonorowane medalem Komisji Edukacji Narodowej.

Natomiast wadą dorobku Habilitanta jest niski stopień umiędzynarodowienia prac badawczych oraz brak sukcesów w zakresie pozyskiwania projektów badawczych na zasadzie konkursowym, co jest powiązane z brakiem publikacji w czasopiśmie o szerokim zasięgu oddziaływania.

Jednak mimo tych niedoskonałości, biorąc pod uwagę omówione w recenzji silne strony dorobku dra Mateusza Folwarskiego, opowiadam się za wydaniem pozytywnej opinii przez Komisję powołaną w postępowaniu habilitacyjnym w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.


Małgorzata Pawłowska