

Opole, 28 czerwca 2022r.

*Dr hab. inż. Ewa Kulińska Prof. PO
Przewodnicząca Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości PO
Politechnika Opolska,
Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki,
Katedra Logistyki*

RECENZJA

dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego **dr Remigiusza Gawlika** w związku z ubieganiem się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości w oparciu o cykl powiązanych tematycznie publikacji „**Wspieranie kierowniczych procesów decyzyjnych za pomocą modeli wielokryterialnych w celu opracowania Modułowego Wielokryterialnego Menadżerskiego Modelu Decyzyjnego (ang. Modular Multicriteria Managerial Decision-Making Model – MMUMADEMM).**”

Podstawa: pismo nr DZJ. 601.81.2022, Prorektora ds. Nauki prof. dr hab. Pawła Lula, z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Wykształcenie i kariera zawodowa Habilitanta

Pan dr Remigiusz Gawlik (w dalszej części recenzji Autor w odniesieniu do osiągnięcia naukowego oraz Habilitant w odniesieniu do charakterystyki osobowej i pozostałego dorobku) stopień i tytuł zawodowy magistra w zakresie Zarządzania Międzynarodowego uzyskał w 2003 r. na Akademii Ekonomicznej w Krakowie, natomiast tytuł Master of Arts in European Interdisciplinary Studies w roku 2004 w College of Europe Brugia, Belgia / Natolin, Polska.

Stopień doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia uzyskał w 2011r., na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Temat pracy doktorskiej, wykonanej pod kierunkiem prof. dr hab. Stanisława Miklaszewskiego, to „Badanie współzależności procesów geopolitycznych i rozwoju korporacji międzynarodowych”.

Przebieg zatrudnienia:

1 października 2003 r. do 31 sierpnia 2008 r. - asystent w Katedrze Zarządzania Międzynarodowego Akademii Ekonomicznej w Krakowie (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie).

1 września 2008 r. do 1 grudnia 2011r. asystent, potem do chwili obecnej adiunkt w Katedrze Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

W latach 2004-2005 prowadził zajęcia w Ośrodku Zamiejscowym Akademii Ekonomicznej w Krakowie w Kielcach, a w latach 2004 – 2008 na studiach podyplomowych w Krakowskiej Szkole Biznesu Akademii Ekonomicznej w Krakowie (obecnie Krakowska Szkoła Biznesu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie). W latach 2012-2013 prowadził zajęcia w Wyższej Szkole Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera w Krakowie. Od 2020 roku do chwili obecnej prowadzi zajęcia w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. W latach 2012-2014 prowadził zajęcia gościnne w École de Management de Normandie (Caen, Francja).

1 marca 2021 r. mianowany na 3-letnią kadencję na stanowisko Extraordinary Associate Professor w North-West University Business School w Potchefstroom w Republice Południowej Afryki (1.03.2021 – 29.02.2024).

Posiadane Certyfikaty kursów i szkoleń oraz certyfikaty językowe

1. Certyfikat ukończenia w 2019r. szkolenia: How to manage and develop a journal to reach top excellence in international scientific databases Scopus and Web of Science przeprowadzonego przez Centre For Sociological Research, Szczecin, Poland;
2. Certyfikat ukończenia w 2012r. kursu Zaawansowany kurs procesu terapii indywidualnej i grupowej przeprowadzonego przez Centrum Counsellingu Gestalt, Kraków, Polska;
3. Certyfikat ukończenia w 2010r. kursu Effective business negotiations in technology transfer przeprowadzonego przez Euro-Centrum Sp. z o.o., Katowice, Polska;
4. Certyfikat ukończenia w 2009r. kursu Management of technological parks and business incubators przeprowadzonego przez Technopolis Technology Center, Espoo, Finlandia;
5. Certyfikat ukończenia w 2008r. kursu umiejętności interpersonalnych i podstaw pomagania przeprowadzonego przez Centrum Counsellingu Gestalt, Kraków, Polska;
6. Zertifikat Deutsch für den Beruf (Z.D.f.B.) z Goethe Institut, Kraków, Polska, język niemiecki 2001r.;

7. English for Business – Third Level (L.C.C.I. III) z London Chamber of Commerce and Industry, Londyn, Wielka Brytania, język angielski 2000r.;
8. Certificat pratique du français commercial et économique (C.C.I.P.) z Chambre de Commerce et d'Industrie de Paris, Paryż, Francja, język francuski 1999r. ;
9. Diplôme Approfondi de Langue Française (D.A.L.F.) z Ministère de l'Éducation Nationale de la République Française, Paryż, Francja, język francuski 1996r.

Kserokopie poświadczające uzyskanie wymienionych certyfikatów znajdują się w dokumentacji Habilitanta.

Ocena osiągnięcia naukowego będącego przedmiotem postępowania habilitacyjnego

W okresie po doktoracie, jako osiągnięcie będące podstawą wniosku habilitacyjnego, dr Remigiusz Gawlik przedstawił 7 współautorskich oraz 5 samodzielnych publikacji w ramach trzech cykli tematycznych:

I. Wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu zasobami ludzkimi:

1. Gawlik, R. (2014). Zastosowanie metody Analitycznego Procesu Sieciowego do wspierania racjonalnych wyborów młodych Europejczyków. [w:] J. Lichtarski, S. Nowosielski, G. Osbert-Pociecha i E. Tabaszewska-Zajbert (red.), *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu: Nowe kierunki w zarządzaniu przedsiębiorstwem – wiodące orientacje*, 340 (s. 415-426). Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
2. Gawlik, R., Jacobsen, G. (2016). Work-life Balance Decision-making of Norwegian Students: Implications for Human Resources Management. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 4(4), 153-170. DOI: 10.15678/EBER.2016.040410;
3. Gawlik, R., Grzesik, K., & Kwiecińska, M. (2018). Modelowanie AHP wyboru menadżera ds. integracji organizacyjnej w procesie fuzji przedsiębiorstw w kontekście teorii struktury rozwoju przywództwa. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie*, XIX(2.1), 195-208;
4. Gawlik, R. (2019). Enhancing the Work-Life Balance Through AHP Modelling of Early Career Decision-Making. *International Journal of the Analytic Hierarchy Process*, 11(2), 181-194. DOI: 10.13033/ijahp.v11i2;

II. Wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu procesami biznesowymi:

5. Gawlik, R., Głuszak, M., & Małkowska, A. (2017). The Measurement of Housing Preferences in the Analytic Hierarchy Process. *Folia Oeconomica Stetinensia*, 17(1), 31-43. DOI: 10.18559/SOEP.2017.1.4;
6. Gajdzik, B., Gawlik, R., & Skoczypiec, S. (2018). Forecasting-Scenario-Heuristic method proposal for assessment of feasibility of steel production scenarios in Poland - Managerial implications for production engineering. *Archives of Civil and Mechanical Engineering*, 18(4), 1651-1660. DOI: 10.1016/j.acme.2018.06.008;
7. Gajdzik, B., & Gawlik, R. (2018). Choosing the Production Function Model for an Optimal Measurement of the Restructuring Efficiency of the Polish Metallurgical Sector in Years 2000–2015. *Metals*, 8(1), 23. DOI: 10.3390/met8010023;
8. Ateba, B.B., Prinsloo, J.J., & Gawlik, R. (2019). The significance of electricity supply sustainability to industrial growth in South Africa. *Energy Reports*, 5, 1324-1338. DOI: 10.1016/j.egy.2019.09.041;
9. Głuszak, M., Gawlik, R., & Zięba, M. (2019). Smart and Green Buildings Features in the Decision-Making Hierarchy of Office Space Tenants: An Analytic Hierarchy Process Study. *Administrative Sciences*, 9(3), 52. DOI: 10.3390/admsci9030052;
10. Mokoena, A., Prinsloo, J.J., Gawlik, R., & Pelsier, T. (2021). A framework for the sustainability of advertising agencies in an emerging economy: the case of South Africa. *Journal of Marketing Communications*, published online 19 October 2021 DOI: 10.1080/13527266.2021.1989613;

III. Wspomaganie decyzji menadżerskich w aspekcie teoretycznym:

11. Gawlik, R. (2012). The Use of Analytic Hierarchy Process to Analyse International Corporations' Operating Environment. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie: seria Ekonomia*, 891, 19-30;
12. Gawlik, R. (2016). Methodological Aspects of Qualitative-Quantitative Analysis of Decision-Making Processes. *Management and Production Engineering Review*, 7(2), 3-11, DOI: 10.1515/mper-2016-0011;
13. Gawlik, R. (2019). *Enhancing Managerial Decision-Making Through Multicriteria Modeling*. Kraków: Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej. ISBN: 978-83-65991-41-6. (Monografia, 158 s., 11 ark. wyd.).

Cykl publikacji powstawał w latach 2012 – 2019, obejmuje więc zmianę Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574) oraz związaną z tym faktem zmianę punktacji periodyków naukowych. Zgodnie z aktualną listą czasopism punktowanych

publikacje 3(2018) i 4(2019) są spoza wykazu Ministra, natomiast publikacje 6(2018), 7(2018) i 8(2019) nie należą do wnioskowanej przez Autora dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości.¹

W publikacjach współautorskich jest podany merytoryczny wkład Autora w ich opracowanie, a w części III dokumentacji do wniosku Habilitanta jest potwierdzony udział współautorów (podpisane kopie oświadczeń).

Analiza zamieszczonych publikacji potwierdza ich spójność z zaproponowanym tematem, będącym podstawą wniosku habilitacyjnego dr Remigiusza Gawlika.

Celem naukowym cyklu publikacji, wskazanym przez Autora, było uzupełnienie metodologii teorii decyzji w obszarze złożonych problemów menadżerskich poprzez opracowanie metody wspierania decyzji menadżerskich łączącej metody hierarchiczne i rozmyte.²

Problemem badawczym Autora w cyklu ocenianych publikacji, było dążenie do opracowania sekwencyjnej, ilościowo-jakościowej metody wspomaganie kierowniczych procesów decyzyjnych, odpowiedniej dla wielokryterialnych problemów menadżerskich. Rozważania nad obszarem, celem i problemem badawczym oraz zdiagnozowaną luką badawczą doprowadziły do sformułowania pytań badawczych:

1. Jak wygląda podejmowanie decyzji kierowniczych w praktyce menadżerów taktycznego i strategicznego poziomu zarządzania w przedsiębiorstwach?
2. Czy zarówno mierzalne i niemierzalne wyznaczniki procesów decyzyjnych są postrzegane jako istotne dla ich praktyki zarządczej?
3. Jakie wielokryterialne metody wspomaganie menadżerskich procesów decyzyjnych występują w literaturze nauk o zarządzaniu?
4. Czy możliwe jest połączenie ilościowych i jakościowych metod wspomaganie menadżerskich procesów decyzyjnych w ramach jednego modelu decyzyjnego?
5. Ponieważ wielokryterialne decyzje menadżerskie rzadko mają deterministyczny charakter, czy możliwe jest ujęcie w tworzonym narzędziu alternatyw decyzyjnych zbliżonych do optymalnego rozwiązania (tzw. wariantu second-best)?³

Autor umiejscawia cykl powiązanych tematycznie publikacji naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Ich zawartość merytoryczna odpowiada temu stwierdzeniu, co

¹ Uzasadnieniem publikowania w periodykach spoza dyscypliny może być fakt, że nauki o zarządzaniu i jakości „nie dysponują własnym instrumentarium poznawczym i metodologicznym” (Krzyżanowski, 1999, s. 134), dlatego istnieje konieczność korzystania z metod, technik i narzędzi badawczych innych dyscyplin naukowych.

² Strona 7 Autoreferatu Habilitanta

³ Strony 7-8 Autoreferatu Habilitanta

zostanie opisane w dalszej części recenzji, 5 z 13 publikacji ukazała się w periodykach spoza wykazu Ministra lub nie należących do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Kwalifikacja periodyków nie wpływa jednak na zakres merytoryczny treści publikacji oraz ich powiązanie z kluczowym osiągnięciem Habilitanta.

Upraszczając przedstawiony w Autoreferacie opis, po zapoznaniu się z treścią cyklu, w swojej pracy naukowej Autor zwraca uwagę na pewien istotny, aczkolwiek rzadko podnoszony aspekt menadżerskich procesów decyzyjnych. Niezależnie od obszaru aktywności decyzyjnej (zarządzanie procesami biznesowymi, zarządzanie zasobami ludzkimi, jak również w aspekcie teoretycznym), decydenci dokonują wyboru jednej, „najlepszej” alternatywy decyzyjnej. „Najlepsza” oznacza tutaj tę opcję wyboru, która w momencie podejmowania decyzji obiecuje optymalizację efektu procesu decyzyjnego. Jednakże, jak zauważa dr R. Gawlik, decydent operuje tutaj w ramach stanu wiedzy dostępnej mu w momencie podejmowania decyzji, więc efekt finalny jest co najwyżej antycypowany, potencjalny. Istnieje ryzyko, że z perspektywy czasu podjęta decyzja okaże się jednak nieoptymalna, czy nawet post factum określona jako błędna.

Zdaniem Autora „zero-jedynkowe” podejście do menadżerskich procesów decyzyjnych (wybieramy najlepszą alternatywę decyzyjną, odrzucając pozostałe) wyklucza możliwość poszerzenia spektrum wiedzy decydenta o istotnych determinantach problemu decyzyjnego, które są pomijane w pozostałych, odrzuconych alternatywach. Zaproponowany Modułowy Wielokryterialny Menadżerski Model Decyzyjny (MMUMADEMM) stanowi wartą dyskusji propozycję uwzględniania alternatyw decyzyjnych określanych w literaturze jako second-best. Zwraca się uwagę, że istotą implementacji elementów odrzuconego rozwiązania niekoniecznie musi być przekształcenie decyzji second-best w decyzję first-choice. Ważniejszym aspektem jest uświadomienie decydentowi kosztów odrzucenia rozwiązania second-best.

Za główne osiągnięcie zaproponowanej przez Autora metody podejmowania decyzji menedżerskich, jest wykazanie, że jest możliwe zastosowanie wielokryterialnej procedury obliczeniowej, opartej na teorii zbiorów rozmytych, która poszerza zero-jedynkowe podejście do procesów decyzyjnych o elementy odrzuconych alternatyw decyzyjnych, będących relatywnie blisko wybranemu możliwie optymalnemu rozwiązaniu. Opracowany model MMUMADEMM niewątpliwie wymaga testów empirycznych w praktyce biznesowej, ale w swojej obecnej postaci stanowi teoretyczny punkt wyjścia do dalszych analiz i dyskusji naukowych. Jest to w moim odczuciu podejście oryginalne o ciekawych możliwościach rozwoju.

Koncepcji cyklu publikacji przyświeca teza, że: „Zastosowanie sekwencyjnego, ilościowo-jakościowego modelu wspomaganie wielokryterialnych kierowniczych procesów decyzyjnych umożliwia podjęcie integralnej decyzji menadżerskiej.”⁴

Habilitanta wskazał również tezy pomocnicze, jak:

T1. W dynamicznie zmieniającym się otoczeniu przedsiębiorstw kierownicze procesy decyzyjne wymagają uwzględnienia rosnącej liczby kryteriów decyzyjnych.

T2. Włączenie do analizy kryteriów decyzyjnych o charakterze ilościowym (mierzalnych), jak i jakościowym (niemierzalnych, bądź trudno mierzalnych) może podnieść stopień integralności decyzji końcowej.

T3. Łączona ilościowo-jakościowa metoda badawcza jest odpowiednia do zrealizowania postawionego celu naukowego, czyli uzupełnienia metodologii teorii decyzji w obszarze złożonych problemów menadżerskich poprzez opracowanie metody wspierania decyzji menadżerskich, Modułowego Wielokryterialnego Menadżerskiego Modelu Decyzyjnego (MMUMADEMM).⁵

Przyjętą metodą naukową było podejście empiryczne analityczne o charakterze nomotetycznym.⁶ W zakresie badań wstępnych Autor przeprowadził badania literaturowe do rozpoznania problemu podejmowania decyzji w naukach o zarządzaniu oraz przeglądu metod podejmowania decyzji menadżerskich w literaturze przedmiotu. Kolejną wskazaną metodą był model czarnej skrzynki do ustalenia zależnościach między danymi na wejściu, a tymi na wyjściu konstruowanego modelu analitycznego. W zakresie badań ilościowych wykorzystał ustrukturyzowany, samodzielnie administrowany kwestionariusz, w celu zebrania danych ilościowych na temat praktyki podejmowania decyzji menadżerskich. Łączona metoda doboru, obejmująca kombinację metod doboru próby składającą się z doboru celowego oraz metody kuli śnieżnej, z elementami doboru warstwowego i losowego. Kolejną metodą ilościową było testowanie hipotez w celu znalezienie prawidłowości i związków pomiędzy uzyskanymi odpowiedziami oraz wyciągnięcie wniosków na temat praktyki podejmowania decyzji menadżerskich w przedsiębiorstwach działających w Polsce.

W zakresie metod jakościowych Habilitant wykorzystał dobór celowy wybierając osoby sprawujące stanowiska kierownicze w przedsiębiorstwach oraz częściowo ustrukturyzowane wywiady bezpośrednie, w celu dogłębniejszego zrozumienia i dodania kontekstu, wynikom badania ilościowego przez wywiady z ekspertami z dziedziny zarządzania.

⁴ Strona 13 Autoreferatu

⁵ Strona 13 Autoreferatu

⁶ Strona 13 Autoreferatu

Zgodnie z zakresem swoich zainteresowań badawczych posłużył się również metodami zintegrowanymi ilościowo-jakościowymi, jak Analityczny Proces Hierarchiczny do budowy hierarchicznego modułu Modułowego Wielokryterialnego Menadżerskiego Modelu Decyzyjnego dla wspomagania decyzji menadżerskich. W jego autorskim modelu metoda AHP służy pozyskaniu eksperckich ocen istotności determinant menadżerskich procesów decyzyjnych w odniesieniu do pożądaných efektów procesu decyzyjnego. Kolejną metodą jest teoria zbiorów rozmytych do budowy kolejnego, rozmytego modułu Modułowego Wielokryterialnego Menadżerskiego Modelu Decyzyjnego dla wspomagania decyzji menadżerskich. Celem zastosowania tej metody badawczej było uwzględnienie alternatyw decyzyjnych odrzuconych w module hierarchicznym. Dało to Autorowi możliwość uwzględnienia w decyzji finalnej niuansów pozostałych alternatyw decyzyjnych, które jakkolwiek stoją niżej w hierarchii ustalonej przez ewaluację kryteriów decyzyjnych, nadal mogą zawierać elementy istotne dla jakości decyzji finalnej.

Łączona metoda AHP i teoria zbiorów rozmytych zostały wykorzystane do budowy hierarchiczno-rozmytego modułu Modułowego Wielokryterialnego Menadżerskiego Modelu Decyzyjnego dla wspomagania decyzji menadżerskich. Sekwencyjne połączenie obu podejść, zdaniem Autora, miało na celu doprecyzowanie finalnej decyzji menadżerskiej w celu otrzymania decyzji ujmującej w możliwie najwyższym stopniu hierarchię istotności kryteriów z modułu hierarchicznego oraz uzupełnienie jej o kryteria rozwiązania second-best.⁷

W pracy [1] Autor przedstawia możliwość zastosowania metody analitycznego procesu sieciowego jako jednej z matematycznych metod wielokryterialnego podejmowania decyzji. Jest to publikacja wskazana przez Autora jako jedna z podzbioru metod wspomagania decyzji menadżerskich w zarządzaniu zasobami ludzkimi. Bardziej szczegółowo dotyczy modelowania procesów decyzyjnych wyborów młodych ludzi stojących u progu kariery zawodowej, w kontekście racjonalności decyzji podejmowanych w warunkach ograniczonej świadomości podstawowych kryteriów decyzyjnych. Punktacja 20 punktów; periodyk z zakresu NoZiJ.

W pracy [2] podobnie jak w publikacji [1] badania dotyczą wspomagania decyzji menadżerskich w zarządzaniu zasobami ludzkimi, modelowania procesów decyzyjnych wyborów młodych ludzi stojących u progu kariery zawodowej, w kontekście racjonalności decyzji podejmowanych w warunkach ograniczonej świadomości podstawowych kryteriów decyzyjnych. Badania zostały przeprowadzone w Norwegii na grupie 236 studentów

⁷ Strony 14-15 Autoreferat

Uniwersytetu w Agder, a dotyczyły wyborów życiowych po zakończeniu edukacji. Punktacja 70 punktów; periodyk z zakresu NoZiJ.

Celem pracy [3] jest zaproponowanie modelu wspierającego proces decyzyjny wyboru najbardziej odpowiedniej osoby na stanowisko menedżera ds. integracji organizacyjnej w procesie fuzji przedsiębiorstw. Jest to również zakres wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu zasobami ludzkimi, ale dotyczy wspierania procesów doboru osób do stanowisk kierowniczych w kontekście ich predyspozycji przywódczych, ze szczególnym uwzględnieniem poziomu rozwoju osobowości i samoświadomości menadżerów. Przedstawiony w pracy model wykorzystuje metodę AHP. Uwagę zwraca zaproponowany ranking alternatywnych decyzji uwzględniający wagi kryteriów, s. 203. Czasopismo spoza wykazu ministerialnego. (wcześniej lista B – 14 pkt).

W publikacji [4] powtórzony został model AHP z publikacji [3], wyniki badań poszerzają zakres analizy przeprowadzonej w publikacji [3]. Jest to również publikacja z zakresu wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu zasobami ludzkimi, modelowania procesów decyzyjnych wyborów młodych ludzi stojących u progu kariery zawodowej, w kontekście racjonalności decyzji podejmowanych w warunkach ograniczonej świadomości podstawowych kryteriów decyzyjnych. Czasopismo spoza wykazu ministerialnego.

Publikacja [5] dotyczy wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu procesami biznesowymi, a dokładniej wspomaganie decyzji menadżerskich w obszarze zarządzania nieruchomościami. Zastosowane metody to AHP i ocena ekspercka. Punktacja 20 punktów; periodyk z zakresu NoZiJ.

Publikacja [6] różni się znacząco od poprzednich pięciu publikacji. Dotyczy ona badań związanych z oceną wykonalności scenariuszy środowiskowych dla polskiego sektora hutniczego do roku 2020. Jest to artykuł z grupy dotyczących wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu procesami biznesowymi. Trafność kryteriów decyzyjnych została oceniona przez naukowców i praktyków specjalizujących się w metalurgii. W efekcie wybrano najbardziej prawdopodobny scenariusz. Efektem praktycznym są wnioski menedżerskie z perspektywy inżynierii produkcji. W czym widoczny jest współautorski wkład Habilitanta (rozdział 5 artykułu). Punktacja 140 punktów; periodyk nie jest z zakresu NoZiJ.

Praca [7] jest zbliżona tematycznie do pracy [6], dotyczy wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu procesami biznesowymi, a dokładniej decyzji menadżerskich w restrukturyzacji. Elementy badań Habilitanta widoczne są w rozdziale 2 i 3 artykułu. Punktacja 70 punktów; periodyk nie jest z zakresu NoZiJ.

W pracy [8] autorzy opisali środowisko biznesowe Republiki Południowej Afryki charakteryzuje się niepewnością dostaw, która ma duże konsekwencje gospodarcze dla zdolności kraju do osiągnięcia celów przemysłowych. Upadek przemysłu w RPA i spadający wzrost gospodarczy są bezpośrednio związane ze zmniejszaniem się zrównoważenia energii elektrycznej, ponieważ sektor przemysłowy jest głównym gospodarczym wkładem do PKB RPA. Badanie to miało na celu wskazanie powiązania między dostawami energii elektrycznej a rozwojem przemysłu w Republice Południowej Afryki oraz ocenę wpływu niezrównoważonych dostaw na działalność przemysłową. W badaniu oceniono również wysiłki przemysłowe i administracyjne na rzecz zrównoważonych dostaw energii elektrycznej dla przemysłu. Jest to publikacja z zakresu wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu procesami biznesowymi, wspomaganie decyzji menadżerskich w celu zapewnienia zrównoważonego wzrostu organizacji biznesowych. Udział Autora widoczny jest w badaniach empirycznych, w których wykorzystano projekt badań ilościowych. Geografia badania koncentrowała się w prowincjach Gauteng i północno-zachodniej Afryce Południowej. Wykorzystano dobór celowo-dogodny. Uwzględniono wytyczne dotyczące doboru próby w odniesieniu do rzeczywistych uczestników. Badania przeprowadzono w przedsiębiorstwach z sektora usługowego, produkcyjnego i wydobywczego. Przeprowadzono statystyki opisowe i dwuwymiarowe. Punktacja 100 punktów; periodyk nie jest z zakresu NoZiJ.

Publikacja [9], podobnie jak publikacja [5] dotyczy wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu procesami biznesowymi, a dokładniej wspomaganie decyzji menadżerskich w obszarze zarządzania nieruchomościami. W artykule opisano rolę innowacji smart building lub green building na polskim rynku nieruchomości metodą Analytic Hierarchy Process (AHP) w grupie ekspertów działających na rynku w Krakowie. Zakres zastosowanych metod wskazuje na udział w badaniach Habilitanta. Wyniki wskazują na duże znaczenie czynnika lokalizacji, ale także na stosunkowo niską wagę cech zrównoważonego budownictwa, jak: automatyka i systemy informatyczne, a także efektywności energetycznej, czy certyfikacji. Punktacja 40 punktów; periodyk z zakresu NoZiJ.

W pracy [10] wykazano, jak ewolucja cyfrowa zakłóciła globalną reklamę, a przestarzałe modele biznesowe stosowane przez południowoafrykańskie agencje reklamowe skłaniają klientów w kierunku konkurentów w przestrzeni cyfrowej. Celem badania, jak wskazali autorzy, było przedstawienie ram krytycznych czynników sukcesu (CSF) dla decydentów marketingowych działających w erze cyfrowej poprzez zbadanie zakresu i konsekwencji cyfrowej rewolucji. Zastosowano triangulację metodą mieszaną z sekwencyjnym projektem eksploracyjnym. W fazie jakościowej wpływ cyfrowej rewolucji na południowoafrykańskie

agencje reklamowe został zbadany poprzez wywiady. Wyniki posłużyły do opracowania kwestionariusza dla fazy ilościowej, w której zastosowano eksploracyjną analizę czynnikową. W efekcie zidentyfikowano sześć czynników istotnych dla działalności agencji reklamowych w erze cyfrowej. Jest to publikacja z zakresu wspomaganie decyzji menadżerskich w zarządzaniu procesami biznesowymi, w zakresie wspomaganie decyzji menadżerskich w celu zapewnienia zrównoważonego wzrostu organizacji biznesowych. Punktacja 70 punktów; periodyk z zakresu NoZiJ.

Trzy ostatnie prace są moim zdaniem kluczowe w ocenianym postępowaniu habilitacyjnym.

Artykuł [11] analizuje główne determinanty zachowań korporacji międzynarodowych z wykorzystaniem metody Analytic Hierarchy Process (AHP). Badanie koncentruje się przede wszystkim na opisie otoczenia biznesowego firm międzynarodowych. Zgodnie z koncepcją modelu systemów otwartych H. Deresky'ego podzielono go na trzy grupy – środowisko operacyjne, środowisko kraju-gospodarza oraz środowisko globalne. Poniższy rozdział jest prezentacją metody analitycznego procesu hierarchii T. L. Saaty'ego. W kolejnym rozdziale autor proponuje zastosowanie metody AHP do podejmowania decyzji w turbulentnym otoczeniu korporacji międzynarodowych. Podstawowym założeniem artykułu jest to, że prawidłowe zidentyfikowanie odpowiednich grup czynników środowiskowych pozwala na lepsze podejmowanie decyzji poprzez wybór odpowiednich rozwiązań z zestaw alternatyw. Proces hierarchii analitycznej jest użytecznym narzędziem do rankingu trafności poszczególnych elementów problemów hierarchicznych. Jednocześnie pomaga menedżerom wybrać właściwą ścieżkę rozwiązywania problemów, prowadząc do lepszego zarządzania w złożonych środowiskach. Publikacja ta precyzuje teoretyczne rozpoznania wielokryterialnych metod decyzyjnych. Punktacja 20 punktów; periodyk z zakresu NoZiJ.

Praca [12] dotyczy badań nad adekwatnością zastosowania istniejących metod wspierania wielokryterialnych procesów decyzyjnych do rozwiązywania konkretnych problemów zarządzania przedsiębiorstwami. Celem tego artykułu było poznanie możliwości i perspektyw zastosowania metodologii badań ilościowych i jakościowych w dziedzinie ekonomii, ze szczególnym uwzględnieniem procesów zarządzania inżynierią produkcji. Głównym celem badań było określenie metod, które poszerzyłyby aparat badawczy ekonomistów i menedżerów o narzędzia, które: pozwalają na włączenie determinant jakościowych do analizy ilościowej. Takie podejście jest uzasadnione jakościowym charakterem wielu determinant zjawisk gospodarczych. Na jednocześnie podejście ilościowe wydaje się dominować w zarządzaniu inżynierią produkcji, chociaż metody transpozycji jakościowych kryteriów decyzyjnych można znaleźć w literaturze. Niemniej jednak, Autor wykazuje, że międzynarodowa ekonomia

i zarządzanie mogą czerpać korzyści z mieszanych metodologia, włączająca oba rodzaje determinant do modeli wspólnego podejmowania decyzji. Metodologia badań składa się z przeglądu literatury oraz własnej analizy stosowalności mieszanych jakościowo-ilościowych metod podejmowania decyzji zarządczych. Opis podobny jak w autoreferacie. Oczekiwany rezultatem badań jest znalezienie metod, które należy zastosować, aby włączyć jakościową analizę ilościową do wielokryterialnych modeli decyzyjnych w dziedzinie ekonomii, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania inżynierią produkcji. Punktacja 70 punktów; periodyk z zakresu NoZiJ.

W pracy [13], która również dotyczy wspierania wielokryterialnych procesów decyzyjnych, a w mojej ocenie jest kluczowa w wymienionym zestawie najważniejszych osiągnięć Autora, wykazano, że podejmowanie decyzji przez jednostki jest raczej intuicyjne, rzadko stosowane są do tego metody naukowe. Zakres skutków indywidualnych decyzji zwykle ogranicza się do osoby decydenta i jego najbliższego otoczenia. Podejmowanie decyzji w organizacjach biznesowych wydaje się jednak wyróżniać fakt, gdyż konsekwencje decyzji kierowniczych wpływają na całość organizacja: jej aktywa i pasywa, pracownicy, klientów i partnerów biznesowych. W krótkim okresie błędne decyzje mogą powodować dużo, ale nadal możliwe do opanowania koszty, podczas gdy w dłuższej perspektywie mogą skutkować osłabieniem potencjału rozwojowego organizacji, a nawet zagrażać jej przetrwaniu. Podejmowanie decyzji menedżerskich koncentruje się na rozwiązywaniu problemów menedżerskich, a problem menedżerski jako różnica, definiowana przez menedżera między tym, co jest postrzegane a jakie są pożądane wyniki. Dlatego też podjęcie badań w tym zakresie ma istotne znaczenie.

Monografia koncentruje główne założenia opisane w autoreferacie Habilitanta, tj. monografia obejmuje spójny obszar badawczy modelowania i usprawniania procesu decyzyjnego. Autor opisał model usprawnienia procesu decyzyjnego, który umożliwia optymalizację ostatecznych decyzji pod kątem zmienności decyzji. Celem naukowym ocenianej monografii było uzupełnienie metodologii teorii decyzji w zakresie złożonych problemów menedżerskich. Cel ten został osiągnięty dzięki zastosowaniu metodologii naukowej do opracowania metody usprawnienia procesów podejmowania decyzji menedżerskich poprzez Modułowe Wielokryterialne Podejmowanie Decyzji Menedżerskich (MMUMADEMM). Elementy modelowania zostały opisane również we wcześniej opisanych artykułach i w autoreferacie, zatem nie będę powtarzać tych treści.

W monografii widać jednak, że założenia zrealizowanego projektu badawczego nałożyły pewne ograniczenia. Jednym z nich jest zasięg terytorialny badań ilościowych, który objął tylko

przedsiębiorstwa działające w Polsce. Interesujące mogłoby być przeprowadzenie oddzielnych badań o większym zasięgu terytorialnym ankietowanych przedsiębiorstw w europejskie lub globalne firmy. Drugie ograniczenie wynika ze składu ekspertów – zajęto się tylko menedżerami szczebla taktycznego i strategicznego. Rozszerzenie badanej grupy o kierowników szczebla operacyjnego może dostarczyć ciekawych danych dla przyszłych badań porównawczych, a także poszerzenie zasięgu terytorialnego analizowanych przedsiębiorstw. Można również poprowadzić odrębne badania, które koncentrować się będą na opracowaniu klasyfikacji, która łączyłaby określony rodzaj problemów decyzyjnych menedżerów z odpowiednią funkcją.

Punktacja monografii dla nauk społecznych 120 punktów, zakres NoZiJ.

Podsumowując treści omówionego zestawienia publikacji należy podkreślić, że prowadzone badania zostały odpowiednio zaplanowane i konsekwentnie zrealizowane. W efekcie rozwiązania problemu badawczego powstała teoretyczna postać Modułowego Wielokryterialnego Menadżerskiego Modelu Decyzyjnego. W aspekcie naukowym stanowi to realizację celu naukowego badań, którym było uzupełnienie metodologii teorii decyzji w obszarze złożonych problemów menadżerskich. W aspekcie użytkowym, można stwierdzić, że model pozwolił na rozszerzenie pakietu narzędzi do rozwiązywania kierowniczych problemów decyzyjnych dostępnych dla menadżerów taktycznego i strategicznego szczebla zarządzania.

Koncepcja Autora wywołuje zmiany na poziomie metodologicznym obszaru badawczego dotyczącego wspomaganie decyzji menadżerskich.

Prezentowane osiągnięcie naukowe poszerza aktualny stan wiedzy w obszarze dostępności metod wspomaganie decyzji menadżerskich, co stanowi wkład Autora w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. O oryginalności zaproponowanego rozwiązania stanowią:

- zintegrowanie materialnych i niematerialnych determinant procesów decyzyjnych w kompleksowym modelu analitycznym, w ramach jednego zadania badawczego;
- zastosowanie łączonych metod ilościowo-jakościowych do wspomaganie menadżerskich procesów decyzyjnych;
- zaadaptowanie do modelowania menadżerskich procesów decyzyjnych metod stosowanych dotychczas głównie w naukach technicznych – analizy wielokryterialnej z zastosowaniem instrumentarium Analitycznego Procesu Hierarchicznego oraz teorii zbiorów rozmytych;

- aplikacyjny charakter zadania badawczego, które otwiera szerokie pole do rozważań nad zastosowaniami opracowanego modelu w praktyce zarządzania.

Do jego najważniejszych potencjalnych walorów aplikacyjnych dla praktyki zarządzania przedsiębiorstwami zaliczyć można:

- ujęcie w ramach jednego modelu materialnych i niematerialnych determinant problemu decyzyjnego pozwala na pełniejsze odzwierciedlenie otoczenia przedsiębiorstw, co z kolei stanowi przyczynek do podjęcia decyzji menadżerskiej leżącej bliżej obiektywnego optimum;
- zastosowanie w module hierarchicznym proponowanego modelu ewaluacji eksperckich pozwala na wypracowanie grupowego konsensusu opartego na specjalistycznej wiedzy merytorycznej, co w efekcie powinno zaowocować podjęciem decyzji menadżerskiej obarczonej mniejszym ryzykiem błędu;
- zawarty w opracowanym rozwiązaniu sekwencyjny mechanizm autokorekcji i samo-wyostrzania w dalszym stopniu podnosi jakość finalnej decyzji menadżerskiej; daje również potencjalnym użytkownikom narzędzie do uzasadnienia podjętych za jego pomocą decyzji przed interesariuszami przedsiębiorstwa;
- spadek częstotliwości podejmowania błędnych oraz nie do końca trafnych decyzji w skali przedsiębiorstwa przełoży się na minimalizację kosztów utraconych korzyści;
- regularne korzystanie z opracowanego rozwiązania może stworzyć warunki do częstszego podejmowania integralnych i bardziej świadomych decyzji menadżerskich;
- implikacją argumentów przedstawionych powyżej jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, branży, a w konsekwencji gospodarki jako całości;
- praktyczne wdrożenie efektów zaprezentowanego osiągnięcia naukowego może zaowocować możliwością przekierowania części uwagi menadżerów z operacyjnego i taktycznego na strategiczny poziom zarządzania, np. poszukiwanie innowacyjnych kierunków rozwoju, potencjalnych nisz biznesowych, czy ewoluowanie w kierunku przedsiębiorstw odpowiedzialnych społecznie.

Inne osiągnięcia naukowe

Habilitant jest Autorem/współautorem 41 recenzowanych publikacji naukowych wydanych w czasopiśmie lub w materiałach konferencyjnych. Przed uzyskaniem stopnia doktora opublikował 11 prac, a po uzyskaniu stopnia doktora 30.

Z 30 pozycji opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych 18 (60%) z nich to publikacje samodzielne, a 12 (40%) to publikacje opracowane we współautorstwie. Jest Autorem/współautorem 20 artykułów w recenzowanych czasopiśmie naukowych, 8 rozdziałów w monografiach naukowych, 1 rozdziału w materiałach konferencyjnych, indeksowanych w bazie Web of Science, autorem 1 monografii naukowej w języku angielskim oraz redaktorem naukowym 1 monografii naukowej w języku angielskim.

W tym okresie był również współautorem 1 podręcznika akademickiego oraz Autorem 1 publikacji dydaktycznej (studium przypadku), 8 publikacji nierecenzowanych, w tym 5 w języku polskim, 3 w angielskim, 4 samodzielnie, a 4 we współautorstwie. Składają się na nie m.in. 1 Working Paper (Cracow University of Economics Discussion Paper Series), 2 publikacje dydaktyczne, 1 raport podsumowujący międzynarodowy projekt dydaktyczny, 3 artykuły wprowadzające do numerów tematycznych czasopiśmie naukowych i monografii, dla których Autor pełnił funkcję redaktora naukowego oraz 1 artykuł w broszurze dołączanej do materiałów konferencyjnych. Był redaktorem naukowym (współredakcja) 2 czasopiśmie w języku polskim.

Sumaryczny Impact Factor zgodnie z rokiem opublikowania: 8,062. Według bazy WoS indeks Hirscha habilitanta wynosi 4. Sumaryczna liczba punktów za publikacje naukowe po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych (z uwzględnieniem zmiany punktacji po wprowadzeniu Ustawy 2.0) wynosi 477,44 punkty.

Udział w konferencjach naukowych

Wyniki prowadzonych badań Habilitant prezentował na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. W okresie po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych wziął udział w 29 konferencjach naukowych (21 międzynarodowych i 8 krajowych), na których wygłosił 15 referatów.

Aktywność naukowa habilitanta w placówkach zagranicznych obejmowała:

- 3-letnia nominacja na stanowisko Extraordinary Associate Professor w North-West University Business School, Potchefstroom, Republika Południowej Afryki, 1.03.2021-29.02.2024;
- 3-miesięczny staż naukowo-badawczy w North-West University, Potchefstroom/Vaal/Mafikeng/Mmabatho, Republika Południowej Afryki, 1.06.2020-31.08.2020 (online);
- 1-tygodniowy staż naukowo-badawczy w Universitetet i Agder, Kristiansand, Grimstad, Norwegia, 10.04.2016-17.04.2016;
- 3-tygodniowy staż naukowo-badawczy w North-West University Business School, Potchefstroom/Vaal/Mafikeng/Mmabatho, Republika Południowej Afryki, 30.04.2015-23.05.2015;
- 2-tygodniowy staż naukowo-badawczy w Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Moskwa, Rosja, 16.03.2015-31.03.2015;
- 3-tygodniowy staż naukowo-badawczy w Grand Valley State University, Grand Rapids, MI, USA, 28.03.2011-14.04.2011;
- 3-dniowa kwerenda materiałów naukowych w École de Management de Normandie, Caen, Francja, 12.09.2012-14.09.2012.

Stáže i współpraca z zagranicznymi ośrodkami naukowymi

- North-West University Business School, Potchefstroom, Republika Południowej Afryki, 1.03.2021-29.02.2024;
- North-West University, Potchefstroom/Vaal/Mafikeng/Mmabatho, Republika Południowej Afryki, 30.04.2015-23.05.2015; 1.06.2020-31.08.2020 (online);
- Universitetet Agder, Kristiansand, Grimstad, Norwegia, 10.04.2016-17.04.2016;
- Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Moskwa, Rosja, 16.03.2015-31.03.2015;
- Grand Valley State University, Grand Rapids, MI, USA, 28.03.2011-14.04.2011;
- École de Management de Normandie, Caen, Francja, 12.09.2012-14.09.2012.

Granty

Habilitant realizował grant badawczy pt. „Zastosowanie analitycznego procesu hierarchicznego do oceny istotności materialnych i niematerialnych wyznaczników jakości

życia Młodych Europejczyków”, jako kierownik, finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki przyznany w ramach konkursu „SONATA 6” (nr decyzji: DEC-2013/11/D/HS4/04070).

Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym

Współpraca z przedsiębiorstwami:

- Działalność konsultingowa jako Certyfikowany Counsellor Gestalt prowadzi szkolenia, m.in. dla KGHM Polska Miedź S.A. (szkolenie dla Zarządu Zakładów Górniczych Polkowice-Sieroszowice).
- Od 2007 roku jest stałym ekspertem zewnętrznym krakowskiej firmy doradczej K&K Consulting.
- W wymiarze organizacyjnym współpracował z Electricité de France, Instytutem Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy Sp. z o.o., Kompanią Piwowarską S.A., Hotelem Batory, Compact S.A., Waldhaus Sp. z o.o., Haxel Sp. z o.o.

Jako ekspert zewnętrzny realizował projekty finansowane z Funduszy Unii Europejskiej:

- w programie strukturalnym Unii Europejskiej Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 (Działanie 6.2: Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia) – doradztwo biznesowe w przygotowaniu przedsięwzięć o charakterze rynkowym, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego i K&K Consulting (realizator: ekspert i konsultant biznesowy);
- w programie strukturalnym Unii Europejskiej Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego 2014-2020 (Poddziałanie 8.3.1 dla osób ubiegających się o wsparcie finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej) – doradztwo biznesowe w przygotowaniu przedsięwzięć o charakterze rynkowym, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego i K&K Consulting (realizator: ekspert i konsultant biznesowy).

Współpraca z partnerami społecznymi:

- Jako ekspert zewnętrzny kontraktowany przez organizacje społeczne oraz członek zespołów eksperckich i konkursowych realizował projekty finansowane z Funduszy Unii Europejskiej:
- w Klubie Europejskim Villa Decius – udział w cyklu wykładowym i dyskusyjnym „Łęki Globalnej Wioski” (pomysłodawca, współorganizator, wykładowca, prowadzący spotkania);

- w Letniej Szkole Wyszehradzkiej w Willi Decjusza – udział w VII i XI edycji Szkoły w charakterze wykładowcy (realizator: wykładowca);
- w programie strukturalnym Unii Europejskiej Program Operacyjny Kapitał Ludzki (Działanie 6.2: Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia) – doradztwo biznesowe w projektach inwestycyjnych o charakterze rynkowym, Wszechnica Uniwersytetu Jagiellońskiego (realizator: ekspert i konsultant biznesowy);
- w programie strukturalnym Unii Europejskiej Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 (Działanie 6.2: Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia) – udział w zespole konkursowym w celu wyłonienia projektów zasługujących na finansowanie: ocena propozycji przedsięwzięć biznesowych w III i V edycji programu, Centrum Innowacji i Transferu Technologii Uniwersytetu Jagiellońskiego (realizator: ekspert i konsultant biznesowy);
- w programie strukturalnym Unii Europejskiej Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 (Działanie 8.2: Transfer wiedzy) – konsultant propozycji biznesowych opartych na transferze wiedzy, Centrum Innowacji i Transferu Technologii Uniwersytetu Jagiellońskiego (realizator: ekspert i konsultant biznesowy);
- w programie strukturalnym Unii Europejskiej Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (Działanie 2.6: Regionalne strategie innowacji i transfer wiedzy) – doradztwo indywidualne w programie staży innowacyjnych, Centrum Innowacji i Transferu Technologii Uniwersytetu Jagiellońskiego (realizator: ekspert i konsultant biznesowy).

Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzam, że dorobek dr. inż. Remigiusza Gawlika został znacząco powiększony po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych. Upoważnia to wyrażenia opinii, że są spełnione formalne wymagania ustawowe do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Informacja o działalności dydaktycznej i organizacyjnej

Działalność dydaktyczna dr inż. Remigiusza Gawlika związana jest w pierwszej kolejności z Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie, na którym prowadził zajęcia (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria i seminaria) - w sumie były to 23 przedmioty w językach polskim i angielskim, na studiach pierwszego (licencjackich) i drugiego stopnia (magisterskich) oraz studiach podyplomowych.

W 2020 roku Habilitant opracował autorski modułowy program angielskojęzycznego kierunku „International Business” dla Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Był również współautorem programu kierunku studiów podyplomowych „Innowacyjne przywództwo – kształtowanie liderów zmian” w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, we współpracy z Instytutem Liderów Zmian, pod patronatem International Project Management Association (IPMA) Polska.

Opracował autorski program kierunku studiów podyplomowych „Psychologia w biznesie” w Krakowskiej Szkole Biznesu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. W latach 2005 do 2009 był opiekunem grup studiów podyplomowych w Krakowskiej Szkole Biznesu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (kierunki: Zarządzanie audytem wewnętrznym w jednostkach finansów publicznych; Zarządzanie audytem wewnętrznym w organizacjach gospodarczych; Zarządzanie przedsiębiorstwem – studia menedżerskie). W latach 2005-2007 był opiekunem grup studiów podyplomowych „Systemy Logistyczne Przedsiębiorstw” w Katedrze Zarządzania Międzynarodowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Udział w studiach podyplomowych i programach szkoleniowych:

- 2018-obecnie: udział w projekcie POWER, działanie 4.3 Współpraca Ponadnarodowa, program "Mistrzowie Dydaktyki", Ministerstwo Edukacji i Nauki RP (wcześniej Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego), realizowany we współpracy z Ghent University (Belgia), University of Groningen (Holandia), University College London (Wielka Brytania), Aarhus University (Dania) oraz University of Oslo (Norwegia);
- 2008-2012 – czteroletnie, dwuetapowe studia podyplomowe w zakresie counsellingu Gestalt i komunikacji w biznesie (Centrum Counsellingu Gestalt, Kraków, Polska);
- 2014-obecnie – uczestnictwo w platformie eWEB prowadzonej przez Fundację Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (Kraków, Polska);
- 2003 - Studium Doskonalenia Pedagogicznego (Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Polska).

Współpraca międzynarodowa w obszarze dydaktycznym.

W ramach programów Erasmus, Erasmus Mundus, Erasmus Plus, umów bilateralnych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz odrębnych programów wymiany

międzynarodowej uczelni goszczących prowadził zajęcia jako profesor goszczący (visiting profesor) w następujących placówkach:

- Anadolu Üniversitesi, Eskişehir, Turcja – 2006;
- Academia de Studii Economice a Moldovei, Kiszyniów, Mołdawia – 2019;
- Avans Hogeschool, Breda & s Hertogenbosch, Niderlandy – 2012;
- Bakı Biznes Universiteti, Baku, Azerbejdżan – 2018;
- Háskólinn á Bifröst, Bifröst, Islandia – 2017;
- École de Management de Normandie, Caen, Francja – 2012, 2013, 2014;
- Hochschule Anhalt, Bernburg, Niemcy – 2005;
- Fachhochschule Frankfurt am Main, Frankfurt am Main, Niemcy – 2014;
- Fachhochschule Münster, Münster, Niemcy – 2011, 2012;
- Grand Valley State University, Grand Rapids, MI, USA – 2011;
- Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (Moskiewski Uniwersytet Ekonomii, Statystyki i Matematyki; obecnie Росийский экономический университет имени Г.В. Плеханова – Rosyjski Uniwersytet Ekonomiczny im. G.W. Plechanowa), Moskwa, Rosja – 2015;
- North-West University, Potcheffsroom/Vaal/Mafikeng/Mmabatho, Republika Południowej Afryki – 2015, 2019, 2020 (online);
- Slovenská Poľnohospodárska Univerzita v Nitre, Nitra, Slovakia – 2015;
- Toshkent Moliya Instituti, Taszkient, Uzbekistan – 2017;
- Università degli Studi Roma Tre, Rzym, Włochy – 2021 (online);
- Universitetet i Agder, Kristiansand/Grimstad, Norwegia – 2016;
- University of Johannesburg, Johannesburg, Republika Południowej Afryki – 2019;
- Vietnam National University in Ho Chi Minh City, University of Economics and Law, Ho Chi Minh City, Wietnam – 2020.

Wykłady dla gości zagranicznych Biura Programów Zagranicznych i Działu Współpracy Międzynarodowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, m.in. w ramach Tygodnia Międzynarodowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie:

- 2019 r. – warsztat "Communication Challenges Workshop";
- 2018 r. – panelista w debacie "Cross-Cultural Communication from the Intercontinental Cooperation Perspective";
- 2017 r. – wystąpienie inauguracyjne dla partnerów zagranicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;

- 2016 r. – wystąpienie plenarne dla partnerów zagranicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Realizacja międzynarodowych projektów dydaktycznych:

- University Studies Abroad Consortium, University of Nevada, Reno, NV, „International Financial Crises”, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kraków, Polska, 2018 r.;
- Joint International Project: "Norwegian – Polish Technical & Economic Study Week", partnerzy: Universitetet i Agder (Norwegia), Politechnika Krakowska (Polska), Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (Polska), Laboratorium Metrologii Politechniki Krakowskiej, Krakowski Park Technologiczny, Selvita S.A., Kraków, Polska, 2017 r.;
- Szkoła Letnia „Go for Europe – Different faces of the entrepreneurship in the Baltic Sea Region, where we are after the transformation”. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kraków, Polska, 2015 r.;
- International V4 Studies „Business Economics”, Slovenska Pol'nohospodarska Univerzita w Nitre, Nitra, Słowacja, finansowanie: International Visegrad Fund, (nr projektu: 61200004, nr umowy: 804/2015/SPU), Nitra, Słowacja, 2015 r.;
- Erasmus Intensive Programme „Socio-Economic Implications of Global Economic Crises for European Youth”, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kraków, Polska, finansowanie: Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji (nr umowy 2012-1-PL1-ERA10-29001), 2012 r.; był również współautorem i redaktorem opracowania podsumowującego ten projekt (na zamówienie Biura Programów Zagranicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie);
- Projekt dydaktyczno-sportowy „Betriebswirtschaft Ski-Seminar“, Fachhochschule Münster, Münster, Niemcy – na zaproszenie Prof. Dr. rer. pol. Frank'a Dellmann'a, obecnego Prorektora ds. Kształcenia i Współpracy Międzynarodowej Fachhochschule Münster, 2011 i 2012 r.

Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni

W 2020 roku na zlecenie Prorektor UEK prof. UEK dr hab. Karoliny Klechy-Tylec i Prorektora UEK prof. UEK dr hab. Piotra Buły opracował autorski program i obsadę nowo tworzonego kierunku International Business.

W latach 2013-2021 pełnił funkcje organizacyjne jako członek redakcji czasopisma naukowego Entrepreneurial Business and Economics Review (ISSN 2353-883X, eISSN 2353-8821, obecnie 100 pkt.), indeksowanego m.in. w: Web of Science Emerging Sources Citation Index, SCOPUS, EconLit, ERIH plus, EBSCO host, BazEkon, PBN, BazHum, RePEc EconPapers, CEEOL).

Od 2019 roku jest członkiem Advisory Board of the Eastern European Journal of Regional Studies, Mołdawia (www.csei.ase.md/journal), ISSN: 2537-6179, eISSN: 1857-436X.

W 2016 r. powołany został na członka Uczelnianej Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów na lata 2016-2020.

W 2016 r. był organizatorem międzynarodowego międzyuczelnianego projektu biznesowo-dydaktycznego "Norwegian – Polish Technical & Economic Study Week", w którym partnerami byli Universitetet i Agder (Norwegia), Politechnika Krakowska oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Działalność organizacyjna na rzecz Katedry

Członek Komitetu Organizacyjnego 3 międzynarodowych konferencji naukowych z cyklu „Zarządzanie międzynarodowe w kontekście zmian geopolitycznych w Europie i na świecie” organizowanych przez Katedrę Zarządzania Międzynarodowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (lata 2004, 2005 i 2007).

Członek Komitetu Organizacyjnego konferencji naukowej pt. „Globalizacja i regionalizacja we współczesnym świecie”, organizowanej przez Katedrę Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (lata 2012, 2014, 2016, 2018, 2020 – zrealizowana w 2021 r.).

Brał udział w opracowywaniu planów studiów w języku polskim (kierunek Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze, specjalność Gospodarka Światowa oraz Ekonomia Biznesu Międzynarodowego), w języku angielskim (kierunek Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze, specjalność International Business), osobno również dla tworzonego kierunku International Business oraz podyplomowych (w Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie – obecnie Krakowska Szkoła Biznesu).

Od 2021 roku koordynator projektu współpracy Katedry Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z Université Paris Dauphine (Paryż, Francja) oraz ESSEC Business School (Cergy, Franca).

Od 2019 roku jest opiekunem studiów specjalności International Business I stopnia (niestacjonarne I i II rok) oraz II stopnia (studia stacjonarne I rok).

Od 2019 roku jest Katedralnym Pełnomocnikiem ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

Od 2011 r. sprawuje opiekę nad stroną internetową Katedry Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych.

Promocja nauki i Uczelni

Dr Remigiusz Gawlik podejmował liczne działania na rzecz promocji nauki i Uczelni. Składają się na nie:

- 2021 – Ekspert African Bon Bons Initiative w wywiadzie nt. geopolitycznych uwarunkowań rozwoju biznesu w Afryce – 31.03.2021 – <https://www.youtube.com/watch?v=57ygCagrYJs>
- 2018 - poprowadzenie seminarium metodologicznego dla pracowników Baku Business University w Baku w Azerbejdżanie na wniosek Władz Uczelni;
- 2017-2018 – wykonawstwo 2 grantów na Działalność Upowszechniająca Naukę (DUN) Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (lata 2017 i 2018, czasopismo Entrepreneurial Business and Economics Review);
- 2017 – reprezentowanie UEK podczas Navroz – Święta Nowego Roku podczas uczelnianych obchodów w Tashkent Financial Institute, w Taszkencie w Uzbekistanie;
- 2014 – prowadzenie warsztatów podczas krakowskiego Festiwalu Nauki, np. „Młodzi Europejczycy – jak radzić sobie z kryzysami finansowymi” – Festiwal Nauki w Krakowie 21-24 maja 2014;
- 2013 – wywiad dla Radia Kraków pt. „Milionerzy i przedsiębiorczość w Małopolsce”, red. Jakub Niziński, 13 maja 2013;
- 2013 – wywiad dla Juve TV, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie „Juwenalia kiedyś i dziś”, red. Michał Herzyk, 23 kwietnia 2013;
- 2010 – autorstwo artykułu prasowego (np. Gawlik, R. (2010). Katedra Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych : partnerstwo, wiedza, doświadczenie. Kurier UEK, 7(39), 36-37);

- coroczny aktywny udział w UEK International Week, zarówno dla Biura Programów Zagranicznych (dydaktyka), jak i dla Działu Współpracy Międzynarodowej (badania i rozwój);
- coroczna promocja specjalności studiów Ekonomia Biznesu Międzynarodowego oraz International Business podczas Dnia Otwartego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- zamieszczanie informacji o wydarzeniach organizowanych przez Katedrę Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych na stronie Wydziału Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych oraz Uczelni;
- prowadzenie strony internetowej Katedry Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych.

Wielostronną aktywność dydaktyczną i organizacyjną dr. Remigiusza Gawlika oceniam jako szczególnie wyróżniającą. Jej dowodem są liczne nagrody i wyróżnienia Habilitanta.

Nagrody i wyróżnienia

Nagrody za działalność naukową:

- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie II stopnia za indywidualne osiągnięcia naukowe w 2019 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie I stopnia za indywidualne osiągnięcia naukowe w 2018 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2016 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie I stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2014 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie I stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2011 r.;
- Nagroda za najlepszy artykuł (Best Paper Award) „Wybory Młodych Europejczyków w pokryzysowej rzeczywistości – propozycja modelu decyzyjnego opartego na metodzie AHP”, zaprezentowany na Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Value 2015. Creation and Monetization of Value in the global economy”, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, 2015 r.

Nagrody za działalność dydaktyczną:

- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie II stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie dydaktycznej w 2015 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie dydaktycznej w 2014 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie II stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie dydaktycznej w 2013 r.

Pozostałe nagrody i wyróżnienia:

- Medal Brązowy za Długoletnią Służbę – nadany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – w 2013 roku;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za indywidualne osiągnięcia organizacyjne w 2018 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za zespołowe osiągnięcia organizacyjne w 2018 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za indywidualne osiągnięcia organizacyjne w 2017 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie I stopnia za zespołowe osiągnięcia organizacyjne w 2015 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie II stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie dydaktycznej w 2015 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie dydaktycznej w 2014 r.;
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie II stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie dydaktycznej w 2013 r.;
- Nominacja do nagrody Laury Magellana w kategorii Osiągnięcie Pozazawodowe Roku, przyznawanej przez Korporację Absolwentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (III edycja, 2010 r.).

Ocena dorobku habilitacyjnego i wniosek końcowy

Za główne osiągnięcie dr. Remigiusza Gawlika, podsumowując treści cyklu publikacji, należy teoretyczna postać Modułowego Wielokryterialnego Menadżerskiego Modelu Decyzyjnego. W aspekcie naukowym stanowiło to realizację celu naukowego badań, którym

było uzupełnienie metodologii teorii decyzji w obszarze złożonych problemów menadżerskich. W aspekcie utylitarnym, można stwierdzić, że model pozwolił na rozszerzenie pakietu narzędzi do rozwiązywania kierowniczych problemów decyzyjnych dostępnych dla menadżerów taktycznego i strategicznego szczebla zarządzania.

Koncepcja Autora wywołuje zmiany na poziomie metodologicznym obszaru badawczego dotyczącego wspomaganie decyzji menadżerskich. Prezentowane osiągnięcie naukowe poszerza aktualny stan wiedzy w obszarze dostępności metod wspomaganie decyzji menadżerskich, co stanowi wkład Autora w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Dorobek dr. Remigiusza Gawlika zarówno naukowo-badawczy, publikacyjny jak i dydaktyczny i organizacyjny wskazuje jednoznacznie, że dr Remigiusz Gawlik spełnia wymagania ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) i wnioskuję o podjęcie procedury w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Opole, dnia 28 czerwca 2022 r.

