

Kraków, 3.02.2021

Uchwała

Komisji habilitacyjnej

z dnia 3.02.2021 roku

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości
wszczętym na wniosek dr Dominika Zimona**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w dniu 15 października 2020 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku, recenzjami, przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz dyskusji, wobec wyrażonego w głosowaniu braku poparcia dla wniosku Kandydata tj. dwóch głosów za wnioskiem dr. Dominika Zimona, trzech głosów sprzeciwu wobec wniosku dr. Dominika Zimona oraz dwóch głosów wstrzymujących się, **wyraża negatywną opinię** w sprawie nadania dr Dominikowi Zimonowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Uzasadnienie

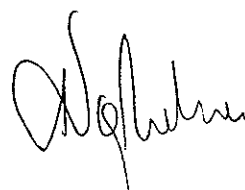
Osiągnięcie naukowe w postaci cyklu dziesięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, opublikowanych w czasopiśmie naukowym zatytułowanego *Systemy i modele wspierające zrównoważone zarządzanie łańcuchem dostaw* nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Dyskusja nad kryterium znacznego wkładu oparta o trzy pozytywne recenzje oraz jedną negatywną, opinie wszystkich członków Komisji oraz przebieg kolokwium habilitacyjnego, koncentrowała się wokół wątpliwości metodologicznych odnośnie do każdej z 10 publikacji cyklu powiązanych tematycznie artykułów. Przeważały one nad walorami internacjonalizacji zespołów współautorskich,



umiędzynarodowienia badań, czy ulokowania 5 publikacji w czasopismach z listy JCR. Dobór metod, sposób ich zastosowania, próby badawcze oraz narzędzia badawcze ograniczają możliwość wniesienia znacznego wkładu w ocenie Komisji.

W dyskusji nad aktywnością naukową Kandydata Komisja podkreśla walor umiędzynarodowienia oraz intensywność publikacyjną, ocenianą bardzo wysoko, a nawet jako nadmierną w aspekcie ilościowym. Pozytywnej ocenie ilościowej nie towarzyszy jednak równie pozytywna ocena jakościowa, na którą ujemnie wpływają stwierdzone w trakcie kolokwium habilitacyjnego oraz dyskusji Komisji braki warsztatowe Habilitanta. Jednocześnie, brak aktywności w zakresie skutecznego pozyskiwania finansowania projektów badawczych jak również niewielka aktywność konferencyjna rzutują ujemnie na stwierdzenie spełnienia kryterium istotnej aktywności naukowej. Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski zostały wysoko ocenione w dyskusji Komisji. Konkludując ocenę trzeciego wymogu art. 219 ust. pkt 3) Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, Komisja stwierdziła jego spełnienie.

W konkluzji, wobec niespełnienia najważniejszego kryterium Ustawy tj. wniesienia znacznego wkładu w rozwój dyscypliny, mimo spełnienia dwóch pozostałych kryteriów tj. posiadania stopnia naukowego doktora oraz istotnej aktywności naukowej Kandydata, komisja habilitacyjna nie popiera wniosku dr Dominika Zimona o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Zimona', is located in the lower right quadrant of the page.